

Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātnes padomes, Latvijas Zinātņu akadēmijas un Latvijas Zinātnieku savienības laikraksts

14 (138)

1997. gada 8. septembris

KAM PRASĀM NAUDU?

Šoreiz ar vārdu «kam» nav domāts naudas devējs — valdība vai Saeima, bet gan mērķis, kuram valsts nauda tiek atvēlēta.

Kā — kam? Zinām tācū. ZINĀTNEI. Labi, precizēsim jautājumu. Zinātnei kā tādai vai zinātnei, no kurās gaidām rezultātus? Tur jau ir tā nelaimē, ka prasa naudu IZGLĪTĪBAI, KULTŪRAI, ZINĀTNEI, VESELĪBAS AIZSARDZĪBAI. Globāli. Aizmirstot bieži vien pēc tam pateikt, kur un kam tā nauda nonākusi un kādus rezultātus devusi. Līdz plenāk nākamā prasīšanas un došanas reize un atkal tiek skāji saukt — vajag! IZGLĪTĪBAI uff.

Tātad, par rezultātu. Diemžēl diez vai kādu apmierinās ziņojums par tik un tik kvadrāfmetru jumta remontu, telpu apkurināšanu, kauf arī bez tā nevar būt zinātne. Tāpat sabiedrību visai maz interesē jaunās aparātūras iegāde, bez kurās zinātnei visspār nevar noturēties mūsdieni līmeni. Sabiedrību varētu ieinteresēt ar kauf ko faustāmi un apskatāmi sasniegstu. Nolēmu šajā sakarībā dojies pie Latvijas zinātnes augstākās koordinējošās instances — Latvijas Zinātnes padomes priekšsēdētāja AIVARA TABUNA.

A.T. — Pavašarī LZP ievāca ziņas no visām zinātnes nozarēm par granītu vadītāju pēdējo triju gadu laikā starptautiski atzītos zinātniskos izdevumos publicētiem rakstiem, monogrāfiām, referātiem starptautiskās konferēcēs un kongresos, līdzdalību starptautiskos (ES, NATO, UNESCO, PHARE, ANO u.c.) projektos, par to, cik granītu vadītāju, strādādami ar pilnu slodzi, lasa arī lekciju kursus augstskolās, vada seminārus, baka-lauru, magistrū darbus, cik grantu vadītājiem ir noslēgti kontrakti vai līgumi ar Latvijas vai citu valstī juridiskām personām, ar Latvijas pārvaldes institūcijām. Cik attiecīgajā nozarē aizstāvētas habilitēto doktoru un doktoru disertācijas uff. Tas bija nozares pašnovērtējums, tādēļ iespējams, ka šis tas ir piemirsies [vai gluži ofrādi — piepušķots]. Taču visumā ainai jābūt adekvātai. Tad nu parādījās dažas interesantas lietas. Saīdzināsim, piemēram, 3. nozari [Fizika, matemātika, astronomija] ar it kā ne pārāk fālo, toties krietni praktiskāko 5. nozari [Tehnoloģiskās zinātnes]. 3. nozares 102 projektu vadītājiem ir 78 starptautiskās publikācijas, 4 monogrāfijas, 73 līdzdalības starptautiskās konferēcēs, 48 līdzdalības starptautiskos projektos, 13 habilitēto doktoru un 28 doktoru disertācijas. 35 projektu vadītāji lasa lekciju kursus un, kas pats interesantākais, — ir noslēgti 17 kontrakti ar Latvijas juridiskām personām un 13 — ar Latvijas pārvaldes institūcijām. Savukārt [tehnoloģijas], kuriem ir 47 granti, tātad, nedaudz mazāk kā puse no [fiziku] projektu skaita, ir 28 publikācijas, 1 monogrāfija, 26 konferences, 8 starptautiskie projekti [sešas reizes mazāki], NEVIENAS habilitētā doktora disertācijas, 4 doktora disertācijas, 8 lekciju kursi, 5 kontrakti ar Latvijas juridiskām personām un NEVIENA kontrakta ar pārvaldes institūcijām.

Izbrīnu rada tas, ka NEVIENA kontrakta ne ar juridiskām personām, ne ar pārvaldes institūcijām nav uzrādījusi 6. nozare [Bioloģija, ekoloģija, ģeogrāfija, ģeoloģija], kurai granītu skaits nav nemaz tik maz — 72, un kura visbiežāk ir saistīta ar Latvijas interesēm. Tāpat NEVIENU kontraktu nav uzrādījusi 13. nozare [Ekonomikas un juridiskās zinātnes].

Āoti čakla zinātnisko grādu ieguvēja ir bijusi 12. nozare [Filozofija, socioloģija, psiholoģija, pedagoģija] — 19 habilitētie doktori, 10 doktori. Tas ir papētišanas vērts, tāpat kā 7. nozares [Biotehnoloģija, mikrobioloģija, Molekulārā bioloģija, virusoloģija] pieticīgais devums — tikai viens habilitētās un divi doktori.

Visi iesniegtie dati par leprieķējo nozaru eksperfu komisiju darbu prasa PRINCIPIĀLU IZVĒRTĒJUMU.

Otrs būtiski svarīgs jautājums, kuru es gribētu pasvītro, ir ĀREJO EKSPERTĪZU NEPIECIEŠAMĪBA. Tas attiecīnāms uz visiem tautsaimnieciski svarīgiem projektiem. Kamēr mēs vērfēsim tikai paši sevi, mēs nepārliecīgāsim ne sabiedrību, ne institūcijas par mūsu izstrādāto priekšlikumu kvalitāti. Ārēja eksperimente jāpādara par normu, kā tas, piemēram, ir Igaunijā, kur zinātnieku pieteikumus, kuros pieprasīts vairāk par 15 000 USD, recenzē Somijas Zinātņu akadēmijas eksperfi.

Nav cita ceļa, kā pārliecīnāt sabiedrību par zinātnes vajadzīgumu.

Z.K. — Sabiedrība, sākot no valdības vadītājiem un beidzot ar katru nodokļu maksātāju, vislabāk tic tam, ko var aplūkot un ar roku aptauštīt. Zinātnes padomes jaunajā sastāvā ir īpaša komisija darbam ar sabiedrību. Kādēj tā nevarētu uzņemties gadskārtēju izsfāžu rikosānu kādā publikai pieejamā vietā, kur katra nozare demonstrētu labāko un jaunāko, kas izdarīts! Tā jau nebija slīktākā padomjalaiku tradīcija. Man pašai arhīvā vēl ir fotogrāfija, kur foreizējais Zinātņu akadēmijas prezidents B. Purīns Pēterbaznīcā lepazīstītā «pašu». A. Pelši ar Zinātņu akadēmijas sasniegumiem. Var, protams, vīspnāt par tā laika pompozitāti un izrādīšanos, bet cilvēka daba jau nemainās atbilstoši politiskajai situācijai. Vīspnāt par tā laiku, par ko pats pārliecīnās. Cītādi, tuvojoties kārtējai budžeta sastādīšanai, masu saziņas līdzekļos ir dzīrdamas vienas vienīgas raudas un salīdzinājumi ar zinātnes finansējuma procentiem citās pasaules valstīs. Varbūt būtu jāsālīdzina arī atdeve!

A.T. — Budžetā jāaizrisina zinātnieku ALGU JAUTĀJUMS. Kamēr būs tik liela disproporcija starp ierēdnū algām un zinātnieku, pasniedzēju algām, nav ko gaidīt jaunu spēku plenāšanu zinātnē. Tas ir no obligāti atri-sināmajiem ārējiem jautājumiem. No iekšējiem es gribētu nosaukt habilitācijas un promocijas padomju sa-kārtošanu. Tas jau bija jāizdara līdz šīm vēlēšanām, beītā kā tas tika iekāvēts, tad jaunās padomes levē-leja fikā uz gadu, līdz 1998. gada aprīlim. Šī gada laikā jāizstrādā prasības, jārada kontroles un apelācijas mehānisms, lai, no vienās pusēs, celtu disertāciju kvalitāti un, no oīras pusēs, novērstu vērfējumu sub-jektivitāti.

No Latvijas Zinātnes padomes veicamajiem uzdevumiem vēl jāaizmē PALĪDZĪBA MĒRKPROGRAMMĀM, jo nerei tās nozares, kuras «velk» lielās nacionālās programmas, pašas nemaz tāk stipras nav. Nevar izlikties, ka ar tām viss ir kārtībā. Kā palīdzību sniegt, tas vēl ir apsprīzējams jautājums. Vai tie būtu starpvalstu līgumi par zinātnieku stāžēšanos ārzemēs un āzemēju aparatūras izmantošanu, kas pašlaik galvenokārt noteik personisku kontaktu ceļā. Arī koplietošanas zinātniskā aprīkojuma iegāde, jo jaunākā zinātniskā aparatūra ir ļoti dārga un nav pa kabatai atsevišķam institūtam vai laboratorijai. Somijā un Skandināvijas valstīs šāda aparatūras koplietošana uz līgumu pamata nav nekas jauns.

To, ka zinātne ir DEMOKRĀTISKA SISTĒMA, mēs sa-biedrībai išin sekmīgi esam pierādiuši. Nu jāpierāda, ka zinātne ir arī PAŠVĒRTĒJOŠA SISTĒMA. Ar šo domu LZP priekšsēdētājs Aivars Tabuns beidza šo Tso sarunu pirms jauna darba cīlēna, kad visi ir atgriezušies no atvainījumiem un brīvlaikiem, jauna spara un ideju pilni.

Z. KIPERE

Latvijas Zinātņu akadēmijas, Latvijas Lauksaimniecības universitātes, LLU Ekonomikas fakultātes, Latvijas Lauksaimniecības un mežu zinātņu akadēmijas

KOPSĒDĒ

LATVIJAS LAUKI XXI GADSIMTA PRIEKŠVAKARĀ

notiks trešdien, š. g. 10. septembrī plkst. 14.00 Jelgavā, LLU Ekonomikas fakultātes aktu zālē Svētes ielā 18. 14.00—14.10

LZA prezidenta T. MILLERA ievadvārdi.

14.10—14.30

Lauki kā neatņemama Latvijas sastāvdaļa — LZA kor. loc. B. RIVŽA.

14.30—14.50

Lauksaimniecības loma mūsdienu Latvijā — LLMZA prezidents V. STRĪĶIS.

14.50—15.10

Lauksaimniecībā nodarbināto dzīves līmenis un demogrāfiskā vitalitāte — LZA īst. loc. O. KRASTIŅŠ.

Pārrunas uzsāks Dr. habil. oec. P. Egliņš — par valsts sociālās politikas ietekmi uz sieviešu un ģīmeņu labklājību, LZA kor. loc. E. Vanags — par administratīvi teritoriālās reformas problēmām, LZA īst. loc. S. Cimermanis — par tradicionālo kultūru un mūsdienu laukiem, LR Pašvaldību savienības konsultants M. Pūķis — par pašvaldībām u.c.

Izbraukšana no LZA Augstceļnes uz Jelgavu 10. septembrī plkst. 12.30.

Uzziņu fālr. 7225889 — I. Tālberga.

KĀRLIS ULMANIS UN VIŅA LAIKS

Tā saucās zinātniskā konference, kuru š. g. 2. septembrī bija rīkojusi Latvijas Zinātņu akadēmija, LU Latvijas vēstures institūts, Latvijas Zemnieku savienība, Kārlis Ulmaņa piemiņas fonds un Rīgas Latviešu biedrība. Kārlis Ulmaņa personību un laikmetu, politiskos, ekonomiskos un kultūras aspektus savos referātos aplūkoja Emīls DĀLIŅŠ (Kārlis Ulmanis un Latvijas 30. gadu jaunatne), Valdis BERZIŅŠ (Kārlis Ulmanis Latvijas neatkarības proklamēšanas un atbrīvošanas kara laikā), Aivars STRANGA (Liberālisms, demokrātija un autoritārismi Eiropā un Latvijā. 20. un 30. gadi), Rōmanns APSĪTIS (Kārlis Ulmanis un Saversme), Inesis FELDMANIS (15. maija Latvija un autoritārie režīmi Austrumeiropā: salīdzinošs raksturojums), Elmārs PELKAUS (Kārlis Ulmaņa pēdējais gads Latvijā. 1939.—1940), Edgars DUNSDORFS (Kārlis Ulmanis un viņa laiks, magnētofona ieraksts), Baiba RIVŽA un Benjamīns TREIJS (Kārlis Ulmaņa agrārpolitika šodienas skaitijumā), Antonijs ZUNDĀ (Kārlis Ulmanis un Latvijas Zemnieku savienība), Sigismunds TIMĀNS (Kārlis Ulmanis un tau-fas izglītība). Jānis GRAUDONIS (Kārlis Ulmanis un viņa «Draudzīgais aicinājums»), Konstantīns KARLIS (Kārlis Ulmaņa kultūras politika), Viktors HAUSMANIS (Latviešu literatūra un teātris 30. gados), Vaidelotis APSĪTIS (Pie-mineki un monumen-tālā celtniecība Latvijā 30. gados), Rinalds DIMIŅŠ (Kārlis Ulmaņa personības mūsdienu skaitijumā).

PAR IEROSINĀJUMU IEDIBINĀT LATVIJAS BALVU

Latvijas Zinātņu akadēmijas Senāts aīkārtoti griežas pie Latvijas Republikas Valsīs prezidenta, Saeimas un Ministru kabineta ar ierosinājumu iedibināt LATVIJAS BALVU par izcillem darbiem vai mūža veikumu Latvijas labā dažādās kultūras (mākslas, mūzikas, arhitektūras), zinātnes, izglītības, tautsaimniecības, medicīnas un sporta jomās.

LATVIJAS BALVAI būtu jākļūst par Valsīs prezidenta Kārlis Ulmaņa 1937. gadā iedibinātās Tēvzemes balvas labāko tradīciju turpinājumu.

Balva piešķirama tikai individuālām personām kā valsts aīzīmība un pateicība, galveikārt par kopumā nozīmīgu veikumu ilgākās darbības laikā vai arī par kādu atsevišķu izcielu pēdējos 3—5 gados pabeigtu darbu.

Balvas fondu varētu veidot Saeimas apstiprinātā valsts budžeta līdzekļu daļa un piesaistītie privātpersonu, banku, uzņēmumu u.tml. ziedoņumi, ko pārvaldītu LATVIJAS BALVAS Fonda padome.

LZA Senāts pievērš uzmanību apstāklim, ka Tēvzemes balvas fondā regulāras iemaksas savulaik izdarīja grāmatu, žurnālu un skapu plašu izdevēji un importieri: 1% no katra latviešu oriģinālizdevuma pārdošanas cenas un 2% no tulkotas vai levestas grāmatas (tas pats attiecīs arī uz radio raidījumiem).

Pretendentus balvu saņemšanai varētu izvirkīt organizācijas un personas, bet kandidātu ierāvētu iepriekšējā ierosinājumā izvērtētu īpašā LATVIJAS BALVAS Dome Valsīs prezidenta vadībā, piedaloties Ministru prezidentam un Saeimas atbildīgajam pārstāvīm, kā arī fonda padomes pārstāvīm un Valsīs prezidenta pieaicinātām autoritātīviem dažādu nozaru eksperfiem, līdzīgi kā Triju Zvaigžņu ordeņa Domes gadījumā. LATVIJAS BALVAS pasniegšana notiktu ik gadus 18. novembris svinīgajā aktā.

Balvu skaits jānosaka samērā neliels, lai nedevalvētu balvas morālo vērtību. Balvas lielums naudas izfeiksmē varētu būt atkarīgs no balvu fonda lieluma. Nolikumu

par LATVIJAS BALVU varētu akceptēt Ministru kabi-neftis un apsīprināt Valsīs prezidents. Balvas zinātnei un kultūrai būtu vēlams atbrīvot no nodokļiem.

Jāpiezīmē, ka Latvija ir vienīgā Baltijas valsts, kurā šāda veida augsta prestiža valsts premjās nepiešķir — Igaunijā un Lielvārā tas jau ir kļuvis par tradīciju, tāpat kā Izraēlā un daudzās citās valstīs.

Ierosinājumu par LATVIJAS BALVĀS iedibināšanu LZA Senāts bija jau izteicis 1994. gada 19. aprīļa sēdē, nosūtot ierosinājumu Valsīs prezidentam, Ministru kabinetam un Saeimai. Tas stimulēja LR Ministru kabinetā balvas iedibināšanu M. Gaija valdības laikā, taču balvas piešķiršana, pēc mūsu domām, būtu jāpacel atlīdzīgā valsts pakāpē, tādējādi godinot arī kādreizējā Valsīs prezidenta Kārlis Ulmaņa pirms 60 gadiem izteikto ierosinājumu.

LZA Senāta priekšsēdētājs, LZA prezidents T. MILLERS

LZA akadēmīkis sekretārs A. SILIŅŠ

JAUNAS VĒLĒŠANAS

Latvijas Zinātņu akadēmija paziņo, ka 1997. gada novembrī paredzētajām jauno akadēmijas locekļu vēlēšanām reģistrēti un ar LZA Senāta 1997. gada 17. jūnija lēmumu Nr. 45/1, atbilstoši izsludinātajām vakancēm, apstiprināti šādi kandidāti:

ĪSTENIE LOCEKĻI FIZIKAS UN TEHNISKO ZINĀTŅU NODAĻA

ĪSTENIE LOCEKĻI — 3 vakances

ANDRIS BUKIS — LZA kor. loc. [1992], dz. 1939. g. Dr. h. mat., LZA un Latvijas Universitātes Matemātikas institūta Matemātiskās fizikas vienādojumu laboratorijas vad. Izvirzījuši LZA un LU Matemātikas institūta Dome.

ARNOLDS MIKELSONS — LZA kor. loc. [1993], dz. 1941. g. Dr. h. dat., Latvijas Universitātes Elektronikas un skaitlošanas tehnikas institūta profesors. Izvirzījuši LZA īst. loc. I. Bījinskis, LZA īst. loc. J. Bārzdīšs.

NARIMANTS SALENIEKS — LZA kor. loc. [1994], dz. 1938. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes Ražošanas kvalitātes institūta direktors. Izvirzījis Rīgas Tehniskās universitātes Senāts.

ROLANDS RIKARDS — LZA kor. loc. [1992], dz. 1942. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes profesors. Izvirzījuši LZA īst. loc. I. Knēts, LZA īst. loc. V. Tamuzs.

KĀRLIS ROCENS — LZA kor. loc. [1995], dz. 1939. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes Būvkonstrukciju katedras vadītājs, Būvniecības un rekonstruēcijas institūta direktors. Izvirzījuši LZA īst. loc. U. Sedmalis, LZA īst. loc. A. Skudra, LZA īst. loc. J. Tarnopoļskis.

KĪMIJAS UN BIOLOGIJAS ZINĀTŅU NODAĻA

ĪSTENIE LOCEKĻI — 2 vakances

VALDIS JĀNIS BĒRZIŅŠ — LZA kor. loc. [1992], dz. 1943. g. Dr. h. biol., Latvijas Universitātes Biomedicīnas pētījumu un studiju centra Rekombinanto DNA bioteknoloģijas laboratorijas vadītājs, izvirzījuši Latvijas Universitātes Biomedicīnas pētījumu un studiju centra Dome.

VALDIS KAMPARS — LZA kor. loc. [1994], dz. 1944. g. Dr. h. kīm., Rīgas Tehniskās universitātes Kīmijas tehnoloģijas katedras dekāns. Izvirzījis Rīgas Tehniskās universitātes Senāts.

ERIKS KUPČE — LZA kor. loc. [1992], dz. 1955. g. Dr. h. kīm., Latvijas Organiskās sintēzes institūts, Varian Assoc. [Anglija] firmas konsultants. Izvirzījis LZA īst. loc. G. Duburs.

ALEKSANDRS JEMELJANOVS — LZA kor. loc. [1992], dz. 1938. g. Dr. h. lauks., LV Lopkopības un veterinārijas zinātniskās pētniecības institūta «Sigma» direktors. Izvirzījuši LZA īst. loc. M. Līdaka, Latvijas Lauksaimniecības un mežu zinātņu akadēmijas Prezidijs.

ALEKSANDRS RAPOPORTS — LZA kor. loc. [1993], dz. 1946. g. Dr. h. biol., Latvijas Universitātes Mikrobioloģijas un bioteknoloģijas institūta Šūnu bioloģijas laboratorijas vadītājs. Izvirzījis LZA īst. loc. M. Beķers.

HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU NODAĻA

ĪSTENIE LOCEKĻI — 3 vakances

VALDIS BĒRZIŅŠ — LZA kor. loc. [1992], dz. 1935. g. Dr. h. vēst., Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta Vēstures nodajās vadītājs. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta Dome.

JĀNINA KURSĪTE — LZA kor. loc. [1994], dz. 1952. g. Dr. h. filol., Kultūras akadēmijas zin. prorektore. Izvirzījuši Literatūras, folkloras un mākslas institūta Zinātniskā padome.

VALENTĪNA SKUJIŅA — LZA kor. loc. [1994], dz. 1937. g. Dr. h. filol., Latviešu valodas institūta Terminoloģijas nodajās vadītāja, LZA Terminoloģijas komisijas līdzpriekšsēdētāja. Izvirzījuši Latviešu valodas institūta Zinātniskā padome.

KALVIS TORGĀNS — LZA kor. loc. [1992], dz. 1939. g. Dr. h. jur., Latvijas Universitātes Juridiskās katedras Civiltiesisko zinātņu katedras vad. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Zinātnes padome.

KORESPONDĒTĀJ- LOCEKĻI

FIZIKAS UN TEHNISKO ZINĀTŅU NODAĻA

FIZIKA — 1 vakance

IMANTS BĒRSONS — LZA kor. loc. [1992], dz. 1935. g. Dr. h. fiz., Latvijas Universitātes Fizikas un matemātikas fak. Atomfizikas un spektroskopijas institūta profesors. Izvirzījis LZA īst. loc. M. Jansons, LZA Fizikas un tehnisko zinātņu nodajās atbalsts.

MEHĀNIKA — 1 vakance

JĀNIS VĪBA — LZA kor. loc. [1992], dz. 1937. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes Teorētiskās mehānikas katedras vadītājs. Izvirzījuši LZA īst. loc. E. Lavendelis, LZA īst. loc. V. Tamuzs. LZA Fizikas un tehnisko zinātņu nodajās atbalsts.

ENERĢĒTIKA — 1 vakance

ANDRIS KRĒSLIŅŠ — LZA kor. loc. [1992], dz. 1938. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes Būvniecības katedras Siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas institūta direktors. Personīgs iesniegums, LZA Fizikas un tehnisko zinātņu nodajās atbalsts.

MAŠīNBŪVE — 1 vakance

JĀNIS RUDZĪTIS — dz. 1938. g. Dr. h. inž., Rīgas Tehniskās universitātes Aparātu būvniecības katedras

vadītājs un Aparātbūves un ražošanas automatizācijas institūta direktors. Izvirzījuši LZA īst. loc. V. Tamuzs, LZA īst. loc. J. Tarnopoļskis, LZA īst. loc. G. Teters, LZA īst. loc. I. Matiss.

KĪMIJAS UN BIOLOGIJAS ZINĀTŅU NODAĻA

KĪMIJA — 1 vakance

ARNIS TREIMANIS — dz. 1940. g. Dr. h. inž., Latvijas Valsts Koksnes kīmijas institūta zinātniskās grupas vadītājs. Izvirzījuši LZA īst. loc. A. Alksnis, LZA īst. loc. U. Vieslers.

SERGEJS TRUSOVS — dz. 1946. g. Dr. h. kīm., Rīgas Tehniskās universitātes Kīmijas tehnoloģijas fakultātes katedras vadītājs. Izvirzījis Rīgas Tehniskās universitātes Senāts.

GRIGORIJS VEINBERGS — dz. 1941. g. Dr. h. kīm., Latvijas Organiskās sintēzes institūta vadošais pētnieks. Izvirzījis LZA īst. loc. E. Lukevis.

REGĪNA ŽUKA — dz. 1936. g. Dr. h. kīm., Latvijas Organiskās sintēzes institūta vadošā pētniece. Izvirzījis LZA īst. loc. M. Līdaka.

MEDICĪNA — 3 vakances

JĀNIS GARDOVSKIS — dz. 1955. g. Dr. h. med., Latvijas Medicīnas akadēmijas kliniku prorektors, Kirurgijas katedras vadītājs. Izvirzījis LZA goda loc. E. Ezeriefis.

ALFRĒDS MILTINŠ — dz. 1939. g. Dr. h. med., Latvijas Medicīnas akadēmijas Bērnu slimīcas dermatoloģijas klinikas vad. un Medicīnas vēstures institūta zin. līdzstr. Izvirzījuši LZA īst. loc. V. Kluša.

MĀRA PILMANE — dz. 1962. g. Dr. h. med., Latvijas Medicīnas akadēmijas Histoloģijas katedras docente. Izvirzījuši LZA īst. loc. V. Kluša.

RAFAILS ROZENTĀLS — dz. 1939. g. Dr. h. med., Latvijas Medicīnas akadēmijas nodajās un Latvijas niero transplantācijas centra vad. Izvirzījis Latvijas Medicīnas akadēmijas Senāts, LZA īst. loc. I. Lazovskis.

VIDESZINĀTNE — 1 vakance

MĀRIS KĻAVIŅŠ — dz. 1956. g. Dr. h. kīm., Latvijas Universitātes Ģeoloģijas un Zemes zinātņu fakultātes dekāns. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Zinātnes padome.

BIOLOGIJA — 1 vakance

IMANTS LIEPA — dz. 1937. g. Dr. h. biol., Latvijas Lauksaimniecības universitātes Meža fakultātes katedras vadītājs, LR Saeimas deputāts. Izvirzījuši Latvijas Lauksaimniecības meža zinātņu akadēmijas Prezidijs, Latvijas Lauksaimniecības universitātes Zinātnes padome.

INĀRA TURKA — dz. 1942. g. Dr. h. lauks., Latvijas Lauksaimniecības universitātes profesore. Izvirzījuši Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātņu akadēmijas Prezidijs, Latvijas Lauksaimniecības universitātes Zinātnes padome.

LAUKSAIMNIECĪBA — 2 vakances

EDVĪNS BĒRZIŅŠ — dz. 1934. g. Dr. h. inž., Latvijas Lauksaimniecības universitātes zinātņu prorektors. Izvirzījuši Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātņu akadēmijas Prezidijs, Latvijas Lauksaimniecības universitātes Zinātnes padome.

ALDIS KĀRKLINŠ — dz. 1951. g. Dr. h. lauks., Latvijas Lauksaimniecības universitātes Lauksaimniecības fakultātes dekāns. Izvirzījuši Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātņu akadēmijas Prezidijs, Latvijas Lauksaimniecības universitātes Zinātnes padome.

HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU NODAĻA

VALODNIECĪBA — 2 vakances

DAINA NĪTIŅA — LZA kor. loc. [1990], dz. 1942. g. Dr. h. filol., Latvijas Universitātes profesore. Personīgs iesniegums, LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodajās atbalsts.

JĀNIS VALDMANIS — dz. 1948. g. Dr. h. filol., Latviešu valodas institūta direktors. Izvirzījuši Latviešu valodas institūta Zinātniskā padome.

ANDREJS VEISBERGS — dz. 1960. Dr. h. filol., Latvijas Universitātes profesors. Izvirzījuši Latviešu valodas institūta Zinātniskā padome.

LITERATŪRZINĀTNE — 1 vakance

VIKTORS IVBULIS — dz. 1933. g. Dr. h. filol., Latvijas Universitātes Orientālistikas katedras vadītājs. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Zinātnes padome.

ARHEOLOGIJA — 1 vakance

ILZE BIRUTA LOZE — dz. 1936. g. Dr. h. vēst., Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta vadošā pētniece. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta Zinātniskā dome.

ANDREJS VASKS — dz. 1947. g. Dr. h. vēst., Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta vadošais pētnieks. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Latvijas vēstures institūta Zinātniskā dome.

EKONOMIKA — 1 vakance

RAITA KARNĪTE — dz. 1949. g. Dr. ekon., LZA Ekonomikas institūta direktore. Izvirzījuši LZA Ekonomikas institūta Zinātniskā padome.

DEMOGRAFIJA — 1 vakance

PĀRSLA EGLĪTE — dz. 1934. g. Dr. h. ekon., LZA Ekonomikas institūta pētnieciskā kopas vad. Izvirzījuši LZA Ekonomikas institūta Zinātniskā padome.

JURIS KRŪMINŠ — dz. 1947. g. Dr. h. ekon., Latvijas Universitātes mācību prorektors. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Zinātnes padome.

FILOZOFIJA UN SOCIOLOGIJA — 1 vakance

IVANS VEDIŅS — dz. 1946. g. Dr. h. filoz., Latvijas Policijas akadēmijas Filozofijas katedras vad. Izvirzījuši Latvijas Policijas akadēmijas Akadēmiskā padome.

GODA LOCEKĻI

GODA LOCEKĻI — 4 vakances

MĀRIS ČAKLAIS — dz. 1940. g. Humanitāro un sociālo zinātņu nodajā, specialitāte — literatūra. Izvirzījuši Literatūras, folkloras un mākslas institūta Zinātniskā padome.

JĀNIS DŪMIŅŠ — dz. 1922. g. Humanitāro un sociālo zinātņu nodajā, specialitāte — māksla. Izvirzījuši LZA īst. loc. A. Blinkena, LZA īst. loc. E. Blūms, LZA goda loc. P. Ozoliņš.

OSKARS GERTS — dz. 1940. g. Humanitāro un sociālo zinātņu nodajā, specialitāte — žurnālistika. Izvirzījis LZA īst. loc. S. Cimermanis.

ELZA RADZIŅA — dz. 1917. g. Humanitāro un sociālo zinātņu nodajā, specialitāte — māksla. Izvirzījušas LZA īst. loc. A. Blinkena, LZA īst. loc. E. Gudriņiece, LZA goda loc. L. Dzene.

ĀRZEMMU LOCEKĻI

ĀRZEMMU LOCEKĻI — 6 vakances

TILS FON EGIDI [Till von Egidy] [Vācija] — dz. 1933. g. Fizikas un tehnisko zinātņu nodajā, specialitāte — fizika. Minhenes Tehniskās universitātes profesors. Izvirzījis LZA īst. loc. P. Prokofjevs.

MĀRIS HARTMANIS [Zviedrija] — dz. 1953. g. Kīmijas un bioloģijas zinātņu nodajā, specialitāte — bioteknoloģija. Farmacia BioTech, AB, viceprezidents. Izvirzījuši Latvijas Universitātes Biomedicīnas pētījumu un studiju centra Dome.

Par demogrāfisko krīzi Latvijā un valstiskas rīcības nepieciešamību tās novēršanai

Latvijas Zinātņu akadēmijas Senāts 1997. g. 17. jūnija un 15. jūlija sēdē apspreeda Latvijā 90. gados izveidojušos īpaši nelabvēlīgo demogrāfisko situāciju, tās galvenos cēlonus, paredzamās sekas, attīstības iespējas perspektīvi. Latvijas un ārvalstu zinātnisko pētījumu dati šajā jomā rāda, ka pēdējos 7 gadus dzimstība tikai 54% apjomā nodrošina paaudžu nomaiņu Latvijā kopumā. Visās lielkajās pilsētās, rajonos un etniskajās grupās mirušo skaits sistematiski pārsniez dzīmušo skaitu. Iedzīvotāju atrašanās neto koeficients Latvijā ir viens no viszemākajiem pasaulei. Apreķini pēc inerces varianta rāda, ka Latvijas iedzīvotāju skaitā, dzimuma un vecumsastāvā, paf salīdzinot ar 1995. gadu, var prognozēt neatgriezeniskas negatīvās izmaiņas. ANO eksperti oficiāli prognozē Latvijas iedzīvotāju skaita samazināšanos no 2504 tūkst. (1996. g.) līdz 2204 tūkst. (2015. g.) un 1891 tūkst. (2050. g.). Ja arī šī prognoze liekas pārāk pessimistiska, Latvijas straujā depopulācija nevar neizraisīt stipras bāzas.

Sāds stāvoklis reāli apdraud ne tikai latviešu tautas skaitisko atjaunošanos, bet tās tālāko pastvēšanu vispār: tas kavēs Latvijas darbaspēka izaugsmi un līdz ar to valsts sekmīgu darbību visās dzīves jomās, tajā skaitā valsts neatkarības nodrošināšanā. Pastiprinājusies infiligrācijas, tai skaitā spējīgu studentu jaunu zinātnieku emigrācija. Jāpasvītro atziņa, ka tautas dzīvības spēks saistībā ar augstu intelektuālo potenciālu ir tās lielākā bagātība.

Senāta sēdes dalībnieki secināja, ka paaudžu nomaiņas sašaurināšanos un depopulāciju izraisa galvenokārt tautas dzīves līmena pasliktināšanās, iedzīvotāju vairākuma ierobežotās iespējas uzfūrēt bērnus un atjaunot darba spējas, ieilgusi sociālās sfēras nozaru finansēšana pēc pārpalikuma principa. Valsī nav īpašas programmas demogrāfiskā stāvokļa uzlabošanai.

Izveidojušos situāciju plāsi apspriež sabiedrībā un presē, tācū tā nav atrisināma ar sablediskās domas ietekmēšanu vien. Nav sākts reāls darbs, lai izpildītu LR Ministru kabineta 1997. gada februāra Deklarācijas

3.21. punktu — par ilglaicīgas valsts programmas demogrāfiskās situācijas atvesejošanai izstrādi un īstenošanu.

Pamatnoties uz LZA Harfas 2. pantu, kas nosaka, ka viens no Latvijas Zinātņu akadēmijas darbības mērķiem ir Latvijas attīstības procesu prognozēšana un tautas un valdības iepazīstināšana ar zinātniskām prognozēm par tautsaimniecības un sociālu norišu nevēlamām sekām,

LZA SENĀTS NOLEMJ:

1. Aicināt LR Saeimu veļtīt īpašu sēdi LR Ministru kabineta 1997. gada februāra Deklarācijas 3.21. punkta izpildei, t. sk. paaudžu sašaurinātās nomaiņas paredzamo sekū izvērtējumam no iedzīvotāju skaita un sastāva atjaunošanās, darbaspēka kvalitātes un valsts neatkarības nodrošināšanas viedokļa, kā arī nevēlamo tendenci novēršanas pasākumu apspriešanai, un paplašināt Likumā par sociālo drošību paredzētos valsts atbalsta veidus gimenēm ar mazgadīgiem bērniem.

2. Ieteikt LR Ministru kabinetam nekavējoties iecelt atbildīgos Valdības 1997. gada Deklarācijas 3.21. punkta izpildei («līdz 01.01.98. izstrādāt un uzsākt īstenošanai ilglaicīgu valsts programmu demogrāfiskās situācijas atvesejošanai») un savlaicīgi nodot atklātībā programmas koncepciju un projektu, nodrošinot programmas atbilstību valsts un iedzīvotāju vairākuma interesēm. LZA ierosina aktivizēt Ministru kabinetā Demogrāfijas komisijas darbu, leverbrot šīs komisijas svarīgos uzdevumus, vēlams, lai to vadītu Ministru prezidents.

3. Uzskaitīt par nepieciešamu aktivizēt Latvijas valsts sociālo un demogrāfisko politiku, lai valsts prioritāro mērķu skaitā būtu iedzīvotāju paaudžu pilnīga atjaunošanās, viņu veselības un darbaspēju uzlabošana un mazturīgo iedzīvotāju skaita samazināšana. Šī mērķa izpildei jānodrošina laulības un gimenes nosiprīnāšana, darbavietu skaita palielināšana. Ikvienā Latvijas organizācijā un iestādē būtu materiāli un morāli jābalsta gimenes papildināšanās un izglītošanās.

Prof. NARIMANTS SALENIEKS, LZA korespondētāloceklis

LZA Senāta priekšsēdētājs,
LZA prezidents T. MILLERS
LZA akadēmikis sekretārs A. SILIŅŠ

MODERNĀ KVALITĀTES TEHNOLOGIJA, PĒTĪJUMU UN TEHNOLOGISKĀS IZGLĪTĪBAS INTEGRĀCIJA

Fizikas un tehnikas nodaļas organizētā LZA sēde (š. g. 13. jūnijā) noklausījās ziņojumus par kvalitātes zinātņu nozīmi tehnikas un tehnoloģiju pilnveidošanā, pētījumos un izglītībā attīstītā saimniekošanā kopumā, kā arī aplūkoja nozīmīgākos pētījumus identifikācijas, eksperimentu plānošanas un mākslīgo neironu tīklu izmantošanā materiālu struktūras pētījumos.

Kvalitātes zinātnes un izglītības virzienus un saturs, to saderības, saskaņas un vienotības politiku Eiropā apzinājuši Latvijas Zinātniski tehnisko biedrību savienības, Latvijas Nacionālās kvalitātes biedrības un Latvijas Transporta attīstības un izglītības asociācijas zinātnieki profesionālajā sadarbībā ar attiecīgām starptautiskām pētniecības organizācijām, kā arī kopīgā darbā pētniecības un izglītības veicināšanas programmās. Jaunas atziņas par kvalitātes zinātnes un kvalitātes izglītības iecerēm un veikumu pastāvīgi tiek iegūtas ārvalstu augstskolās, pētniecības un tehnoloģiskos centros ES Tempus programmas ietvaros. Īpaši nozīmīgs ir akadēmika I. Knēfa vadītais Tempus projekts, kas veltīts zinātnes un izglītības integrācijai.

Attīstītā tirgus ekonomikas īstenošanas nolūkā Eiropas Savienības līgumā paredzēta ciešā un vispusīga dalībvalstu savstarpēja sadarbība, kopīga rīcība kvalitātes zinātnē un kvalitātes izglītībā. Pētījumus kvalitātes zinātībā atbalsta un veicina Copernicus programma. Kvalitātes sistēmu, šo moderno saimniekošanas plānošanas, organizācijas un vadības vispusīgo metožu īstenošanai veicamos institucionālos pārkārtojumus, kā arī nacionālo un reģionālo studiju programmu izstrādāšanas un efektivitātes pilnveidošanas pasākumus dalībvalstīs rosina un atbalsta Socrates programma. Kvalitātes zinātu un prasmes apgūšanai tehniskās augstskolas Eiropā veido harmonizētās tīkla modulstudijs programmas, bet savā darbībā tās īsteno kvalitātes sistēmu nepārtrauktās pilnveidošanas metodoloģiju, kļūstot par modernām pašapmācīšām augstskolām.

Visaptverošā kvalitātes vadīšana TQM (Total Quality Management) kā pilnvertīgākā saimniekošanas plānošanas, organizēšanas un vadīšanas sistēma nešaubīgi ieņem nozīmīgāko vietu attīstītā tirgus ekonomikā visur pasaulei. Starptautiskais ekonomikas forums (1996. g.) aiztīmē Jāpānas priekšzīmi un vadošo lomu pasaulei, ASV panākumus Klusā okeāna piekrastē un Eiropas veiksmīgo startu deviņdesmito gadu sākumā.

Visaptverošā kvalitātes kultūra ir saimniekošanas stratēģija, ko izveidoja Eiropā 1993. gadā. Tā rosināja kopīgām spēkiem pāstāvīgi īstenoši kvalitāti (tās visplašākā izpratnē) saimniekošanā, dzīvē un vidē. Pasaulei vadošu valstu sepičnieks vienojās kopējā saimniekošanas mērķi — saziņas un saprātnes sabiedrības veidošanā.

Saimniekošanas izcilība Eiropā kā pilnveidošanās un starptautiskā līmena konkurētspējas nodrošināšanas politika, ko rosināja Eiropas Komisija ciešā sadarbībā ar EOQ (Eiropas Kvalitātes organizāciju) un EFQM (Eiropas Kvalitātes vadīšanas fonds). Kopējiem spēkiem izveidoja Eiropas Kvalitātes platformu, lai īstenofti Eiropas Kvalitātes veicināšanas politiku, saskaņojot mērķus un vienojot rīcību.

Eiropas Komisija, uzņemoties rosināt kvalitātes nozīmes izpratni, nebūt nedomā piesavināties noteicīšo lomu. Kvalitātes pilnveidošanas stratēģijas veidošana

un īstenošana ir un tai jākļūst par katra uzņēmuma vai iestādes pašas pienākumu. Kvalitātes politikas veidošanā, katra centenos un visos pasākumos nozīmīgu atbalstu sniedz kvalitātes profesionālās organizācijas, iekļaujoties starptautiskajās organizācijās un aktīvizējot savu rīcību profesionālajās norisēs.

Pētījumu attīstība. Pētījumi kvalitātes jomā sākotnēji vairāk aptvēra prasību un standartu izstrādāšanu no viena puses un kontroles un piespiešanas sistēmas veidošanu no otras puses. Šī «akmens laikmeta» saimniekošanas sistēma rietumu pasaulei sāka atmīt jau piecdesmitajos gados, bet austrumu pasaulei un militārāzētā dienestos tā sīkstīgi cēsas saglabāties vēl tagad (obligātā standartizācija un sertifikācija, kontroles un represīvās struktūras).

Brīvā ekonomikā kvalitātes zinātņu veidošanās pirmsākumā (divdesmitajos gados) daudz nozīmīgi pētījumi tika veikti produkta kvalitātes vadībā (Quality Control) un procesu vadībā (Process Control). Kvalitātes vadīšanas nolūkam pakārtojās arī pētījumi kvalitātes kontroles (Quality Inspection) jomā, piemēram statistiskās kvalitātes kontroles SQC (Statistical Quality Control) metodoloģijā.

Pasākumi produktu un to izgatavošanas procesu kvalitātes vadībā rosināja kvalitātes tehnoloģijas vispārināšanu organizatorisko rīcību un pakalpojumu kvalitātes vadīšanai (Quality Management). Sešdesmitajos gados veidojās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas un kvalitātes pilnveidošanas sistēmas, kopīgas un kopējas visām saimniekošanas rīcībām un jomām, aptverot arī drošuma, drošības un vides saderības pilnveidošanu.

Administratīvo rīkojumu un kontroles (hierarhiskās pārvadīšanas) sistēmas vietā ienāca saimniekošanas vienīmēja profesionālās vadības un kopīgās pārraudzības sistēma, kas pilnveidojās profesionālās uzdrīkstēšanas un pašvērtēšanas sistēmā.

Plašāki un dziļāki klūst pētījumi kvalitātes jomā. Ne-pārtraukti pilnveidojas kvalitātes zinātne, kas saknējas informācijas tehnoloģijā. Datorhētikas (tai skaitā instrumentālās) uzplaukums un gadījuma funkciju lietišķas teorijas izveidošanās padarīja viegli īstenojamas kvalitātes vadīšanas (t. sk., pasargājošas un piesardzības) metodes. Iespējamās kļuva norišu un procesu uzraudzības sistēmas un īstenojās:

- tehnoloģiju prognozētās vadības sistēmas;
- metroloģiskā apliecinājuma sistēmas;
- tehniskās uzraudzības sistēmas (tehniskais monitorings);
- bīstamību un riska vadības sistēmas.

Kvalitātes metodoloģijas un sistēmu izstrādē un uz-

furēšanā nozīmīga ir pastāvīgās pilnveidošanas [Con-

tinuous Improvement] cikla PDCA (Plan→Do→Check→Act) īstenošana.

Izveidoja Starptautiskā Kvalitātes akadēmija (1991. g. Frankfurtē) kvalitātes zinātnes apakšnozarēs pētījumus veic Fraunhofera institūta auffiecīgās nodalās Berlīnē, Magdeburgā, Āhenē u. c. Vācijā. Amerikas kvalitātes biedrības kvalitātes, drošuma un izglītības nodalās iz-dod vairākus, kvalitātes zinātnē veltītus pilnajiem žurnālus, organizē gadskārtējos kvalitātes un drošuma kongresus, izstrādā kvalitātes zinātnes nacionālo strateģiju un programmas. Nozīmīgu zinātnisko darbību sābīrā veic Jāpānas, Izraelas, Austrālijas, Zviedrijas un citu valstu kvalitātes pētnieku apvienības.

4. Atzīt par lielderīgu ieviest kā obligātu priekšmetu pamatskolās veselības mācību un vidusskolās ģimenes zinātņu pamatu, bet visu sociālo un humanitāro nozaru studentiem piedāvāt speciālitatiem piemērotus kursus par demogrāfiskām likumsakarībām, ekonomiskām un sociālām attīstības savstarpējo saistību, sociālo procesu vadības īpašībām, personāla vadības uzdevumiem un panēmieniem.

5. Ieteikt Latvijas Zinātnes padomei atbalstīt kā īpašu pētījumu programmu demogrāfiskās attīstības izpēti, atbalstīt šo pētījumu rezultātu publicēšanu. Rosināt zinātnieku darbību populārzinātnisku izdevumu sagatavošanā iedzīvotājiem un veidot viņu aktīvu nostāju demogrāfijas jomā. Ieteikt LR Valsīs Statistikas komitejai plašāk un regulāri publicēt statistiskos datus par demogrāfisko attīstību, t. sk. ziņas par norisēm atsevišķās administratīvajās teritorijās.

6. Līdz š. g. 1. decembrim organizēt LZA sēdi, velītu iedzīvotāju ataudzes problēmām, ar tai sekojošu preses konferenci. Sēdē izskaitīt jautājumu par īpašas LZA demogrāfijas komisijas izveides liederību.

7. Turpināt profesora J. Prīmaņa pirms kara aizsāktos pētījumus par demogrāfiskās situāciju Latvijas zinātniskajā infiligrācē (universitāšu mācībspēku un ZA locekļu vidū), veikt anketēšanu un uz iegūto datu pamata apsriest infiligrācēs paaudžu nomaiņas un sociālās sfēras problēmas.

8. Nosūtīt šo lēmumu LR Valsīs prezidentam, LR Ministru prezidentam, LR Saeimas priekšsēdētājam, LR Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes, Taufsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas, Sociālo un darba lietu un Valsīs pārvaldes un pašvaldību komisijām, LR Labklājības ministram, LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram.

LZA Senāta priekšsēdētājs,

LZA prezidents T. MILLERS

LZA akadēmikis sekretārs A. SILIŅŠ

Prof. NARIMANTS SALENIEKS, LZA korespondētāloceklis

KVALITĀTES ZINĀTNE. Aplūkojama kā lietišķo zinātņu vispārīga nozare saimniekošanas — projektsēšanas, ražošanas, pakalpojumu procesu un produktu pētniecībai, to pilnvērtīgas izstrādāšanas, īstenošanas un pilnveidošanas, kā arī lietderīgas un drošas lietošanas un izmantošanas metožu, rīcību un darbību veidošanai, izvērtēšanai un pilnveidošanai.

Kvalitātes pētījumos saskanīgi izmanto analītisko zinātņu formulizēto sistēmu metodoloģiju, lietišķo (stohastisko) modeļu sistēmu statistisko pētījumu nepārtraukti pilnveidojošās metodes, kā arī nedefinēto sistēmu topos modernos pētniecības principus.

KVALITĀTES ZINĀBAS. Pētījumi, kas veltīti kvalitātes nodrošināšanai, novērtēšanai, uzraudzībai un pilnveidošanai, kā arī procesu un tehnoloģiju vadībai, operāciju un organizatoriskai vadīšanai, metodoloģiju un sistēmu veidošanai. Modernā kvalitātes zinātne aptver visus saimniekošanas posmus:

