

Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātņu akadēmijas, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātnieku savienības laikraksts

3 (524)

ISSN 1407-1479

2017. gada 6. februāris



IELŪGUMS

LATVIJAS ZINĀTŅU AKADĒMIJAS UN ZINĀTNES FONDA VĀRDĀ AICINU JŪS PAGODINĀT AR SAVU KLĀTBŪTNI

2016. GADA IEVĒROJAMĀKO LATVIJAS ZINĀTNES SASNIEGUMU AUTORU UN AUTORU KOLEKTĪVU APBALVOŠANAS CEREMONIJU

Š.G. 14. FEBRUĀRĪ PLKST. 16.00 RĪGAS MOTORMUZEJĀ, S. EIZENŠTEINA IELĀ 6, RĪGĀ.

JUMS IR IESPĒJA MUZEJĀ IERASTIES VISMAZ 30 MIN. AGRĀK, LAI APSKATĪTU ARĪ ATJAUNOTĀS RĪGAS MOTORMUZEJA TELPAS UN TAJĀ ESOŠO EKSPOZĪCIJU.

OJĀRS SPĀRĪTIS, LATVIJAS ZINĀTŅU AKADĒMIJAS PREZIDENTS



Sveicam jubilārus!

1. februārī – LZA ārzemju locekli **Uldi STREIPU**
8. februārī – LZA īsteno locekli **Jāni BĀRZDIŅU**
8. februārī – LZA īsteno locekli **Nikolaju VEDERNIKOVU**
16. februārī – LZA īsteno locekli **Oļģertu DUMBRĀJU**
18. februārī – LZA korespondētājlocekli **Imantu LIEPU**
18. februārī – LZA goda locekli **Māru ZĀLĪTI**
25. februārī – LZA īsteno locekli **Arni VĪKSNU**

Ad multos annos!

Latvijas Zinātņu akadēmija

Latvijas Zinātnieku savienībā

26. janvārī notika Latvijas Zinātnieku savienības (LZS) valdes sēde, kuras darba kārtībā bija trīs jautājumi: 1) valdes locekles Ritas Bebres informācija par Rīgas pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijas (RPIVA) integrēšanu Latvijas Universitātē (LU); 2) Ministru kabineta Noteikumi par zinātnes nozarēm un apakšnozarēm; 3) LZS pārskata un vēlēšanu konference.

Izglītības reformas vārdā iecerētā RPIVA pievienošana Latvijas Universitātei notiek nekorekti, izraisot pamatotu studentu un mācībspēku sašutumu un protesta akcijas. Kā vienu no apvienošanas iemesliem Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvji publiski min RPIVA studiju programmu zemo kvalitātes līmeni salīdzinājumā ar LU Pedagoģijas fakultāti. Taču, salīdzinot vairākos aspektos, atklājas pilnīgi pretēja aina. Publikāciju skaits citējamajos izdevumos un ES veiktais kvalitātes novērtējums RPIVA ir pozitīvāks nekā LU. Pamatota skaidrojuma trūkums raisa visdažādākās baumas un aizdomas, piemēram, to, ka RPIVA ir četru miljonu eiro ietaupījums, bet LU 4,2 miljonu eiro liels parāds sakarā ar Torņkalna akadēmiskās pilsētiņas celtniecību. Tas, protams, nav tik primitīvi izskaidrojams, bet veids, kādā apvienošana notiek, ir nepieņemams. Augstskolas ir publiskas atvasinātas personas un juridiski nekādas darbības ar tām nav iespējamas bez attiecīgās atvasinātās personas piekrišanas. Tad

tas ir Satversmes tiesas jautājums. ES ir rekomendējusi Latvijai samazināt augstskolu skaitu. Izskan apgalvojums, ka nav loģiski, ja 50 m attālumā atrodas divas augstskolas ar pedagoģijas studiju programmām – LU Pedagoģijas fakultāte un RPIVA. Tad varbūt Pedagoģijas fakultāte būtu jāpievieno RPIVA kā lielākai un spēcīgākai nevis otrādi? Valdība lēmusi, ka līdz 31. augustam RPIVA strādās kā līdz šim, pēc tam mainīs izkārtni. Tik vienkārši?

Darba kārtības otrajā jautājumā par zinātnes nozarēm un apakšnozarēm, kur tika sagatavots MK Noteikumu projekts un kurā Latvijas Zinātnieku savienība izdrija savus labojumus un precizējumus, informācijas LZS valdes locekļiem nebija.

Š. g. 29. novembrī Latvijas Zinātnieku savienībai paliks 29 gadi. Pārskata un vēlēšanu konference jāriko, negaidot 30. jubileju. Provizoriski tas varētu notikt novembra pēdējā piektdienā, 24. novembrī. Līdz tam jāveic virkne priekšdarbu – jāprecizē LZS biedru skaits, jaunu biedru piesaistīšanas nolūkā jāorganizē LZS valdes izbraukuma sēdes augstskolās ārpus Rīgas. Kā pirmā varētu būt LLU, kur par sēdes organizēšanu atbildētu LZS valdes loceklis Aivars Āboltiņš.

Jautājumu par LZS valdes izbraukuma sēdēm paredzēts apspriest nākošajā valdes sēdē 16. februārī.

Z.K.

Aptauja "Zinātnes Vēstneša" lasītājiem

Strādājot pie "Zinātnes Vēstneša" satura uzlabošanas, izdevuma redkolēģija aicina lasītājus piedalīties aptaujā. Tās mērķis – precizēt avīzes mērķauditoriju un izziņāt lasītāju domas par esošo piedāvājumu un izdevuma iespējamo attīstības virzību. Aptaujas anketas pieejamas kā pielikumi 23. janvāra drukātajam avīzes numuram un kā lejuplādējams dokuments šī numura elektroniskajā versijā LZA mājaslapā www.lza.lv. Aizpildītas anketas ar norādi "Zinātnes Vēstneša" aptauja" aicinām nogādāt LZA sekretariātā Akadēmijas lauk. 1, Rīga, LV 1050. Elektroniski aizpildītas anketas lūdzam nosūtīt uz "Zinātnes Vēstneša" epasta adresi: zinatnes.vestnesis@lza.lv.

Lasītāju atbildes priecāsimies sagaidīt līdz **2017. gada 23. februārim**. Informācija par aptaujas rezultātiem tiks publicēta "Zinātnes Vēstnesī".

Redkolēģija

Baiba Rivža, LAPA priekšsēdētāja, LZA akadēmiķe

Profesūra – ar ilgtermiņa atbildību

Janvāra beigās notika Latvijas Augstskolu profesoru asociācijas (LAPA) pilnsapulce, kurā līdzās darbu pārskatam un profesūras izaicinājumu augstākajā izglītībā un sabiedrībā apspriešanai norisinājās arī LAPA jaunās Valdes vēlēšanas. LAPA Gada atzinības balvu saņēma Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas bijušais rektors profesors Uldis Grāvitis.

Jārada prasībām atbilstoši apstākļi

Viena no LAPA aktivitātēm ir iesaiste valstiski svarīgu dokumentu izstrādē un apspriešanā. Galvenie virzieni joprojām ir finansiālie un statusa jautājumi, kas risinās lēni un par kuriem LAPA, arī ar pārstāvniecību Augstākās izglītības padomē un Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijā, neatlaidīgi uztur savu viedokli.

Arī pilnsapulcē izglītības un zinātnes ministrs profesors Kārlis Šadurskis akadēmiskos spēkus aicināja talkā "aizbērt finanšu bedri". Lai arī Latvijas izglītības budžets, rēķinot procentos no IKP, ir pirmajā vietā Eiropas Savienībā, tajā augstākajai izglītībai atvēlēta daļa ir gandrīz pēdējā vietā ES, pastāv liela disproporcija. Reformas ietvaros gan ir paredzēts arī augstskolu mācībspēku atalgojuma pieaugums 3 gadus par 10% ik gadu no 2017. gada, bet diviem nākamajiem periodiem naudas avots nav skaidrs.

Ilgstoši netiek pildītas Augstskolu likuma un Zinātniskās darbības likuma normas par bāzes finansējuma palielināšanu. Bet 2016. gada maijā Ministru kabineta sēdē izskatāmā informatīvā ziņojuma par 2017. gada budžetu projektā pat bija iekļauts punkts par šo normu izslēgšanu, ko izdevās apturēt. Ir jāpanāk, lai tiktu īstenota Augstskolu likuma 78. panta septītā daļa (ikgadējs finansējuma pieaugums studijām valsts dibinātās augstskolās ne mazāks par 0,25% no IKP, līdz finansējums sasniedz vismaz 2% no IKP) un Zinātniskās darbības likuma 33. panta otrā daļa (ikgadējs pieaugums zinātniskajai darbībai ne mazāks par 0,15% no IKP, līdz finansējums sasniedz vismaz 1% no IKP).

Finansējuma palielināšanas nepieciešamībai ir cieša saistība ar pēdējā laikā atskanējušo trauksmes signālu, ka, beidzoties ES struktūrfondu atbalstam doktorantūrai un doktorantu stipen-

dijām, Latvijā samazinās doktora darbu izstrāde un aizstāvēšanai iesniegto promocijas darbu skaits.

1. tabula

LR MK plānotais zemākās mēneša algas palielinājums akadēmiskajam personālam 2017.–2019. gadā, EUR

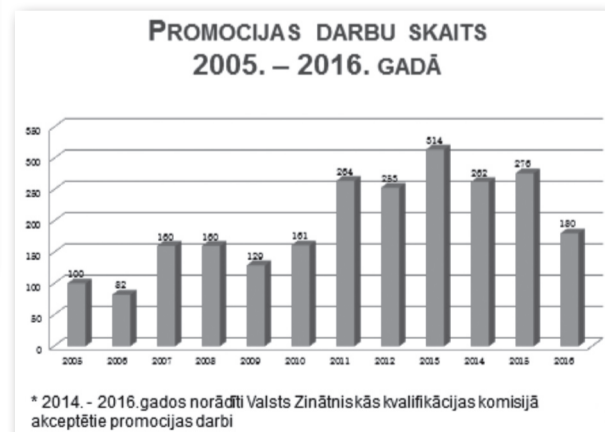
Zemākā mēneša alga, euro	2016.	2017.	2018.	2019.
Profesors	1175	1293	1411	1530
Asociētāis profesors	940	1035	1130	1225
Docents	752	828	940	980
Lektors	602	662	723	763

Pašreizējā doktoranta stipendija Latvijā ir 130 eiro, Igaunijā 500 eiro. Tas ir situācijā, kad pasaulē redzama ievērojama jauno zinātnieku atbalsta palielināšana, piemēram, Brazīlijā – par 100, bet Ķīnā pat par 400 procentiem, kā uzsvera Latvijas Zinātņu akadēmijas prezidents profesors Ojārs Spārītis. Tikai sekmējot doktorantūras attīstību, ir iespējams panākt, ka Latvijā tautsaimniecība kļūtu zināšanu ietilpīgāka, uzņēmumi daudz lielākā mērā balstītos pētniecībā, nodarbinātu speciālistus ar doktora grādu. Akadēmiskā sektora saikne ar tautsaimniecību ir viens no valsts izaugsmes ceļiem, kā pilnsapulcē akcentēja Latvijas Jauno zinātnieku apvienības priekšsēdētāja Ieva Krūmiņa.

Par profesūras statusa un zinātniskās kvalifikācijas kritēriju regulējumu LAPA ir paudusi viedokli jau pirms laba laika. Cita starpā arī par to, ka ir jāņem vērā nozaru specifika, un, piemēram, mākslas augstskolās zinātniskā kvalifikācija ir aizstājama

ar mākslinieciskās jaunrades kritēriju. Tāpat pamatots un loģisks ir priekšlikums, ka profesoram, kas augstskolā nostrādājis vismaz divus ievēlēšanas termiņus, uz trešo termiņu vairs nav jāpiedalās atklātā konkursā, bet rektors ar profesoru var slēgt darba līgumu uz nenoteiktu laiku, to akceptējot senātam. Turklāt uz vismaz diviem termiņiem ievēlējamiem profesoriem šis nosaukums ir saglabājams uz mūžu. Saeimas Budžeta un finanšu komisijas priekšsēdētājs profesors Jānis Vucāns pilnsapulcē prognozēja, ka šīs normas varētu tikt iekļautas Augstskolu likumā līdz ar tā atvēršanu.

2. tabula



Profesūrai, augstākajai izglītībai un zinātnei Latvijā tiek izvirzītas tikpat augstas prasības, no studentu, sabiedrības un valsts puses, kā citur attīstītajā pasaulē, tāpēc arī pie mums ir jārada atbilstoši apstākļi akadēmiskajam darbam. Nevis jāatļaujas no ietekmīgas tribīnes to nopulgot un salīdzināt augstskolas diplomus ar krāsainiem konfekšu papīriņiem, kuros ieslēpts nekvalitatīvs saturs.

Turpinājums – 3.lpp.

Iespējamie risinājumi Eiropas civilizācijas saskaņas atgūšanai

I. Austers pauda viedokli, ka sabiedrības attīstības problēmu risinājuma meklējums nav vienkāršs process. Esot jāsaprot pētāmā objekta būtība, (morāles) atskaites punkts, mērķis un vēlamās darbības (ceļa karte). Parasti iekšzemes kopprodukts tiek minēts kā galvenais sabiedrības attīstības mērķa rādītājs, bet vai tas var būt atskaites punkts? Viņš uzsvēra, ka **galvenais un galīgais valsts un sabiedrības attīstības mērķis ir cilvēku subjektīvā labklājība**.

Risinājumi civilizācijas saskaņas atgūšanai tika atvasināti no civilizācijas krīzes cēloņiem. Eksperti minēja iespējamus risinājumus vietējā un ES mērogā. Vienīgais globālais risinājums krīzes situācijā būtu domāšanas, apziņas maiņa, taču arī to eksperti sagaidīja no Eiropas (vai Rietumu), nevis pasaules civilizācijas.

I. Latkovskis skaidroja, ka valsti oficiālas pozīcijas *Eiropas civilizācijas* krīzes jautājumā nav un arī nevar būt, jo nav jau skaidrs, kas ir krīze. Bet, protams, Eiropai kritiski aktuālo jautājumu loks esot iezīmējies gana skaidri. Politikas skatījums uz to vērtējams kā pārāk šaurs un racionāls. I. Latkovskis vada LR Saeimas deputātu grupu Integrālās politikas studijām, kas nodarbojas ar šādiem jautājumiem. Latvijā sāka integrālās politikas sagatavošana, bet nav zināma Eiropas politikas nostāja. Viņš pauda domu, ka, ja piekritam tam, ka civilizācija attīstās ekocentriskā, savstarpēji integrējošā veidā, tad ES līmenis ir pats augstākais. Taču esot jāredz, kā interesēm kalpo ES – globālo korporāciju vai nacionālo valstu? Eiropas politika jāveido jaunā līmenī.

M. Zemītis atkārtoti jautājumu – kā interesēm kalpo ES? Viņš skaidroja, ka EK savu nostāju ir paudusi darbos, piemēram, pieņemot lēmumus par uzņēmumiem *Apple* un *Google*, uzmanot lielo korporāciju darbību. Viņš tāpat norādīja, ka ir jāskatās, kā Eiropa atbild uz krīzi, un vai Eiropas institūcijas ir gatavas krīzei un globalizācijas spiedienam? Turpinot viņš jautāja: "Vai mazām valstīm ir citas alternatīvas, citas iespējas, kā sekot ES politikai?" Turklāt esot jāatceras, ka Latvija ir saņēmējvalsts no Eiropas.

Saskaņā ar viņa viedokli, ja civilizācijas krīzes būtība ir leģitimizācija, tad risinājums ir precīzāks funkciju nošķirums. EK esot jākoncentrējas uz lielām un praktiskām lietām – ekonomikas izaugsmi, labklājību, darba vietu radīšanu, kā arī jā rūpējas par Eiropas ārējām robežām. M.Zemītis uzsvēra, ka ļoti svarīgs faktors ir Eiropas ārējās robežas aizsardzība.

Vairāki eksperti minēja, ka pašreizējo nemieru sabiedrībā ir radījis tas, ka nav bijusi vienota atbilde no ES institūciju puses, piemēram, vienota nostāja par bēgļu krīzi.

M. Pūķis paskaidroja, ka arī Latvijas pašvaldībās *Eiropas civilizācijas* krīze nav analizēta – to dara Eiropas reģionālās organizācijas.

J. Bērziņš uzsvēra, ka ES kā politiska iestāde nav tas pats, kas civilizācija.

Balstoties uz iepriekšējo diskusiju, arhibīskaps Z. Stankevičs akcentēja trīs ar civilizācijas krīzi saistītas jomas – ekonomiku, organizāciju un politiku. Meklējot risinājumu, viņš vēlreiz uzsvēra, ka visu nenosaka IKP – tā nav galvenā prioritāte. Krīzes risinājumi esot jāmeklē filozofiskos jēdzienos, vērtību jēdzienos. Viņš uzsvēra, ka ir vadlīnijas, atzīti sociālie principi – subsidiaritātes princips, kopējā labuma princips, solidaritātes princips, pēc tiem ir jāvadās. **Galvenais mērķis – cilvēka cieņa, cilvēka visaptverošā attīstība**. Tas esot saistīts ar objektīvās patiesības atzišanu, ko cilvēki ir pazaudējuši. Tas būtu jāiestrādā valsts attīstības dokumentos.

I. Latkovskis piebilda, ka politikas iespējas ir ierobežotas – tā ir atkarīga no korporācijām, izdabāšanas tautas pūlim.

Filosofs M. Kūlis skaidroja, ka risinājumi jāmeklē ar diagnozes noskaidrošanu. Eiropā trūkstot vizijas par tās iedzīvotāju piederību, nākotni un mērķiem. Bez šādas vizijas cilvēkiem grūti priekšstatīt "dzīves jēgu". Eiropas krīze esot politiska un sena, taču patlaban tā vairs nav aktuāla. Tagad būtu jārunā par "jēgas slimību".

Risinājums būtu humanitāro zināšanu un izglītības stiprināšana, Eiropas kultūru, vēstures, mākslu un reliģiju studijas, lai veicinātu eiropiešu izpratni par savu identitāti (vai tās trū-

kumu). Nepieciešams skaidrs ne tikai Eiropas, bet pat vairāk ES kopīgo vērtību apjēgums. Būtu jāveicina eiropiešu pašpārliecinātība par Eiropas simboliem, jāsauglabā humānisms, taču tā vārdā nedrīkst apšaubīt to, ko šis humānisms aizsargā.

Taču vajadzīgi arī praktiski lēmumi. Nepieciešams steigšus stiprināt Eiropas bruņotos spēkus un darīt visu, lai saglabātu NATO; stiprināt ES robežas (*Frontex*, Eiropas militāro, slepeno, izlūkdienestu, robežsardzes darbība vienotā sistēmā); būtu jāveicina ES iedzīvotāju saziņa ar savu varu.

Konsilija slēdziens tika saskaņots ar ekspertiem un valsts institūciju pārstāvjiem. I. Austers paziņoja, ka konsilija slēdzienā minētai interpretācijai un uzsvāriem nepiekrīt.

Konsilija slēdziens

Vai pastāv *Eiropas civilizācija*?

Ekspertu domas dalījās, norādot, ka jārunā par *Rietumu civilizāciju*, nevis *Eiropas civilizāciju*, taču pilnīgi *Eiropas civilizācijas* pastāvēšanu nenoliedza. Turklāt politologu pētījumos jēdziens "Eiropas civilizācija" tiek lietots un tam ir drošs teorētiskais pamatojums.

Vai Eiropā notiekošais patiešām ir civilizācijas krīze vai globalizācijas rosināts ilgstošs un noturīgs process?

Eksperti atzīmēja, ka, kamēr nav precīzas *Eiropas civilizācijas* un civilizācijas krīzes definīcijas, problēmu ir gandrīz neiespējami analizēt. Tomēr eksperti piekrita, ka Eiropas sabiedrībā ir spriedze, kas ir jāizvērtē.

Uzskati dalījās no pilnīga civilizācijas krīzes nolieguma līdz nešaubīgam atzinumam. Krīzes pazīmes, kā arī spriedzes izpausmes tika konstatētas un netika apstrīdētas.

Citi iespējamie spriedzes skaidrojumi bija sekojoši: ekonomiskā krīze ("liberālisma paģiras"), politiskā krīze, vērtību krīze, identitātes krīze, demogrāfiskā krīze, morāles krīze, turklāt pēdējās krīzes tika nosauktas gan kā spriedzes cēloņi, gan izpausmes.

Ekspertu skaidrojumā neizskanēja, ka krīze būtu globalizācijas rosināts process, taču eksperti bija vienoti uzskatā, ka vērojams sabiedrības attīstības negatīvās izpausmes ir veidojošās ilgstošā un noturīgā procesā.

Eiropas civilizācijas krīzes būtība, cēloņi, izpausmes un iespējamās sekas

Krīzes būtība

Krīze ir turbulence, jauni izaicinājumi. Civilizācijas krīze ir izrāviens apziņas līmenī, filosofijā balstīta problēma, savdabīga filozofisko ideju un vērtību transformācija.

Krīzes cēloņi:

- līdzsvara zudums starp ticības apvārsni un racionālām iespējām, kad prāts nespēj izvērst atbilstošu realitātes izziņas procesu;
- vispārēja vērtību izpratnes krīze;
- likumdošanas audzinošās lomas neievērošana (ar likumu atzīts "amorāls" kļūst par atļautu un pieņemamu, ģimenes vērtību noniecināšana);
- pārmērīgas centralizācijas radītas lēmumu pieņemšanas nepilnības (lēmums);
- ekonomiskā krīze, kapitālisma nepilnību demonstrācija;
- apzināta politika bēgļu jautājumā;
- apzināti uzturētas bailes no nākotnes, ko pastiprina bēgļu plūsmas un terorisms;
- sabiedrības novecošanās (grūtāk nobalsot par reformām un jauniem politiskiem risinājumiem).

Globālā ietekme gandrīz netika minēta. Eksperti uzskatīja, ka ekonomiskās attīstības atšķirības starp attīstītām un vājāk attīstītām valstīm un iejaukšanās Āzijas valstu iekšējās lietās, kas sekmējusi karus un civilās krīzes, nav sekmējušas *Eiropas civilizācijas* krīzes briesmas. Politisko procesu ietekme tika novērtēta kā nenozīmīga.

Krīzes izpausmes

Civilizācijas krīze izpaužas kā identitātes krīze, demogrāfiskā krīze, morāles krīze, vērtību krīze, institucionāla krīze (lēmīgums lēmumu pieņemšanā pārmērīgas centralizācijas rezultātā), ekonomiskās sistēmas (kapitālisma) krīze, politiskās sistēmas

krīze, nepilnības Eiropas institūciju darbībā un (neizpratne par ES nostāju, Eiropas institūciju vājums, slihta saziņa ar sabiedrību), terorisms un pieaugošs populisms.

Eksperti uzskatīja, ka bēgļu ierašanās Eiropā nav *Eiropas civilizācijas* krīzes izpausme vai sekas, tā drīzāk ir apzināta politika vai eksistenciāla un domāšanas problēma, vai arī, ka bēgļu krīze ir katalizators, kas parāda Eiropas sabiedrības vājumu.

Krīzes iespējamās sekas

Konsilijā radās iespaids, ka civilizācijas krīzes sekas nav pilnībā izprastas un izvērtētas, un nav zināms, kas un kad to darīs. Eksperti minēja divas iespējamās krīzes sekas – populisma izplatīšanās un karš.

Populisma izplatība palielinās un nav izslēgts, ka tas var gūt augļus Eiropas valstīs, kur tuvojas vēlēšanas, arī Latvijā.

Kara draudus nevar pilnībā izslēgt, tomēr tā iespējamība tuvākajā laikā tika pārliecināti noliegta.

Iespējamie risinājumi Eiropas civilizācijas saskaņas atgūšanai

Eksperti pauda viedokli, ka sabiedrības attīstības problēmu risinājuma meklējums nav vienkāršs process. Ir jāsaprot pētāmā objekta būtība, (morāles) atskaites punkts, mērķis un vēlamās darbības (ceļa karte). Galvenais un galīgais valsts un sabiedrības attīstības mērķis ir **cilvēka cieņai atbilstoša dzīve**.

Latvijā ne valsts, ne pašvaldību līmenī *Eiropas civilizācijas* krīze un tās iespējamās sekas nav analizētas un nacionālā politika nav izstrādāta. Nav arī vienota viedokļa, vai risināmā problēma ir *Eiropas civilizācijas* krīze, vai *Rietumu civilizācijas* krīze, un vai vispār ir krīze.

Pašvaldību un valsts līmeņa politiķi uzskata, ka problēma vispirms jārisina ES, ar to jānodarbojas EK un Eiropas reģionālajām sabiedriskajām organizācijām, taču ES viedoklis par krīzes sekām un to novēršanu pagaidām nav zināms.

Gan ES līmenī, gan Latvijā pagaidām ir tikai priekšstati par iespējamajiem risinājumiem.

Krīzes risinājums jāmeklē filozofiskos jēdzienos, vērtību jēdzienos. Ir vadlīnijas, atzīti principi – subsidiaritātes princips, kopējā labuma princips, solidaritātes princips, pēc tiem ir jāvadās. **Galvenais mērķis ir cilvēka cieņa, cilvēka visaptverošā attīstība**. Tas ir saistīts ar objektīvās patiesības atzišanu – cilvēki to ir pazaudējuši. Tas ir jāiestrādā valsts attīstības dokumentos.

Ja civilizācijas krīzes cēloņi ir morāles un vērtību izpratnes jomā, tad risinājums jāmeklē sadarbībā, integrālā pieejā, garīgumā, mediālā pieejā.

Ikdienā svarīga ir attieksme pret sevi, katra ego pārvarēšana, attieksme pret patēriņa kultūru, pret viedo. Ir jāmaina domāšana, apziņa, politika, bet – kā to darīt? – vēl nav izdomāts.

Sabiedrības attīstības problēmu risinājums ir precīzāka ES nostājas paušana sabiedrībai svarīgos jautājumos, ES institūciju veikspējas uzlabošana, ES līmenī koncentrēšanās uz lielām lietām. Tomēr ES kā politiska iestāde nav vienādojama ar *Eiropas civilizāciju* un nav vienīgā atbildīgā par civilizācijas problēmu risinājumu, kaut gan tai ir liela ietekme.

Eiropā ir jāizveido un jāpopularizē skaidrāka vizija par tās iedzīvotāju piederību, nākotni, mērķiem, lai cilvēki iegūtu priekšstatu par *dzīves jēgu*, izvairītos no tā saucamās *jēgas slimības*.

Sabiedrības attīstības problēmas palīdz novērst humanitāro zināšanu un izglītības stiprināšana – kultūru, vēstures, mākslu un reliģiju studijas, lai veicinātu eiropiešu izpratni par savu identitāti (vai tās trūkumu). Ir nepieciešams skaidrs Eiropas un ES kopīgo vērtību apjēgums. Ir jāveicina eiropiešu pašpārliecinātība par Eiropas simboliem, jāsauglabā humānisms.

Praktisku lēmumu jomā nepieciešams stiprināt Eiropas bruņotos spēkus un saglabāt NATO; stiprināt ES robežas; veicināt ES iedzīvotāju saziņu ar savu varu.

Ekonomiskās attīstības atšķirības netiek uzskatītas par civilizācijas krīzes cēloni, tomēr bez ekonomiskās attīstības nav iespējams sasniegt valsts un sabiedrības galveno attīstības mērķi – cilvēka cieņai atbilstošu dzīvi.

I. Latkovskis: "Attīstības izaicinājumi uzdod jautājumus. Vai tas ir pasaules gals? Ceru, ka nē."

Slēdzienu sagatavoja: **R. Karnīte**, akademiķe, LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas priekšsēdētāja

Latvijas Zinātņu akadēmijas Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas ekspertu konsilija "Eiropas Savienības sociālais modelis un sociālo tiesību pilārs – ienākumu aspekts" SLĒDZIENS

Konsilijs norisinājās Latvijas Zinātņu akadēmijā (LZA) 2017. gada 11. janvārī.

Konsilijā bija aicināti piedalīties Eiropas Parlamenta (EP) deputāti no Latvijas, Eiropas Komisijas (EK) pārstāvniecības Latvijā, Latvijas Saeimas komisiju, Labklājības ministrijas (LM), Ekonomikas ministrijas, Finanšu ministrijas (FM), Izglītības un zinātnes ministrijas, Kultūras ministrijas, Zemkopības ministrijas, Valsts Kancelejas, Latvijas Pašvaldību savienības (LPS), Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības, Latvijas Darba devēju konfederācijas, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāvji un neatkarīgi eksperti.

No valsts un pašvaldību institūciju puses konsilijā piedalījās EK pārstāvniecības Latvijā ekonomikas padomnieks **Mārtiņš Zemītis**, LPS vecākais padomnieks **Māris Pūķis**, FM Fiskālās politikas departamenta direktors **Nils Sakss**, LM valsts sekretārs **Ingus Allīks**, LM Darba tirgus politikas departamenta direktora vietniece **Ilze Zvidriņa**, LM Sociālās apdrošināšanas departamenta vecākā eksperte **Daina Fromholde**, LM Starptautiskās sadarbības un ES politikas departamenta direktores vietniece **Ina Elksne** un vecākais eksperts **Nauris Kozuliņš**.

Diskusijā piedalījās eksperti: biedrības "Eiropas Kustība Latvijā" (EKL) prezidents **Andris Gobiņš**, Latvijas Universitātes

(LU) Sociālo zinātņu fakultātes (SZF) profesore **Aija Zobena**, LU SZF Politikas zinātnes nodaļas vadītāja, asociēta profesore **Iveta Reinholde**, LU SZF Sociālā darba studiju programmas direktore **Līga Rasnača**, LU SZF Sociālo un politisko pētījumu institūta zinātniskā asistente **Marta Tripāne**, neatkarīga konsultante, *blogere* **Ruta Zilvere**, Latvijas Jauno zinātnieku apvienības (LJZA) pārstāvis, SIA "EDO Consult" finanšu analītiķis **Alberts Auziņš**.

Slēdzienu sagatavoja: **R. Karnīte**, akademiķe, LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas priekšsēdētāja *Turpinājums nākamajā "Zinātnes Vēstnesis" numurā*

Profesūra – ar ilgtermiņa atbildību

Turpinājums no 1.lpp.

Kas paliks aiz mums?

Ar pilnu atbildību paužu, ka par spīti reālajiem apstākļiem Latvijas profesūrai ir īpašas misijas apziņa – neatkarīgi no aprītē esoša naudas apjoma dalīties zināšanās, pieredzē, dot, kalpot, un rezultātā tas sniedz arī laimes sajūtu. Pateicoties filozofijas doktores Skaidrītes Lasmanes iedvesmojošajai neklātienes uzrunai "Par nepakļaušanos", profesoru auditorijā izvērtās diskusija par vērtību un personības jautājumiem.

Skaidrīte Lasmane atgādināja, ka akadēmiskā institūcijā ikdienas atslēgas vārdiem ir jābūt – intelekts, kultūra un arī profesora identitāte. Jo, viņa pauda cerību, "augstskola perspektīvā neatražos tikai pati sevi, tā negatavos vien profesionāļus

un speciālistus, bet arī atbildēs par intelekta un kultūras līmeni sabiedrībā kopumā". Tāpēc nedrīkst pakļauties vien īslaicīgām laikmetīgām vēlmēm, domāt tikai par finansēm un grantiem vai citām neapšaubāmi svarīgām dzīvotspējas lietām, bet ir vajadzīga arī intensīva stratēģiska kopsakara domāšana. Tas atsaucas uz akadēmiskā darba rezultātu – absolventu un viņa kvalitāti. Pirms simts gadiem šis darba rezultāts, absolventi, iedrošinājās uzbūvēt Latvijas valsti. Ko paveiks mūsu darba rezultāts, kas paliks aiz mums? Domājot par to, ir vērts sakopot spēkus un "nepakļauties neauglīga birokrātisma diktātam, bet saglabāt identitāti, pašcienu un pašvērtību prakticismā un komerc kultūras vienkāršotajā apkaimē".

Kā panākt labu darba rezultātu? Ojārs Spāritis: "Lai arī apstākļi mums nav labvēlīgi, ir jāturpina sevi pilnveidot". To, ka pro-

fesora personības nozīme ir nepārvērtējama, apstiprinājis arī kāds viņa ārzemju kolēģis, uz jautājumu, ar kādām metodēm mācībspēks māca savus studentus, atbildēdams – ar savām. Jo lielāks pretendenta skaits uz vienu profesora amata vietu, jo to aizņem lielāka personība. Arī tāpēc ir nepieciešami aizvien jauni doktori, lai būtu jauni profesori. Skolēnus jau agrīni nepieciešams motivēt zinātniskam darbam, zināšanu iegūšanas baudai. Ja profesors ar mīlestību attieksies pret tādu laikus motivētu studentu, tad noteikti būs labs rezultāts.

Profesūras darbs iezīmējas ar ilgtermiņa atbildību, un tāpēc mūsu redzeslokā ir gan sistēmas jautājumi, tādi kā finansējums, budžeta vietas, lai akadēmiskā vide varētu fiziski funkcionēt, gan akadēmiskās kultūras un akadēmiskās darbības mērķu jautājumi, kas jau skar valsts un sabiedrības eksistenci.

Seminārs "Jauniegvumi vēstures izpētei par Latvijas neatkarības atgūšanas procesiem"



Foto – K. Bekere

LZA Baltijas stratēģisko pētījumu centrs (BSPC) sadarbībā ar 4. maija Deklarācijas klubu janvāra beigās Latvijas Zinātņu akadēmijas Senāta zālē rīkoja semināru "Jauniegvumi vēstures izpētei par Latvijas neatkarības atgūšanas procesiem". Semināra mērķis – veicināt informācijas apmaiņu un informēt vēsturniekus, vēstures skolotājus un interesentus par Atmodas laika perioda avotiem muzejos, bibliotēkās un arhīvos, kā arī aktualizēt nepieciešamību šos materiālus vākt, apkopot un nodot atmiņas institūcijām.

Seminārā uzstājās pārstāvji no Tautas frontes muzeja, 1991. gada barikāžu muzeja, Latvijas Kara muzeja un Latvijas Okupācijas muzeja, Latvijas Nacionālās bibliotēkas, LU Akadēmiskās bibliotēkas un LZA BSPC. Institūciju pārstāvji interesantos stāstījumos un prezentācijās informēja klausītājus par pēdējos gados iegūtajiem daudzveidīgajiem materiāliem, kuri atspoguļo Latvijas neatkarības atgūšanas perioda notikumus, t.sk. par Latvijas Tautas frontes grupas *Helsinki-86* un Latvijas neatkarības kustības (LNK) darbību fiksējošiem dokumentiem; fotogrāfijām, kurās uzņemti laikabiedri, neatkarības atgūšanas aktīvisti, vēsturiskie Baltijas ceļa un barikāžu laika notikumi; neatkarības aktivistu apģērbu, pulksteņiem, rakstāmmašīnām, nozīmītēm, Atmodas laika periodiku, Mihaila Gorbačova kopotajiem rakstiem u. tml. Par pēdējo gadu nozīmīgākajiem atmiņas institūciju ieguvumiem tika nominēti vairāku Latvijas neatkarības atgūšanas aktivistu personiskie arhīvi. Šeit būtu jāizceļ Mavrika Vulfsona arhīvs, Jura Dobeļa fotoarhīvs, Eduarda Berklaiva rokraksta fonds un Jāņa Rožkalna arhīvs. Neraugoties uz to, ka nesenākajā laika posmā muzeju, bibliotēku un arhīvu krājumi tiek arvien aktīvāk papildināti, semināra dalībnieki diskusijās atzina, ka Latvijas neatkarības atgūšanas laiks ir periods, par kuru izteikti trūkst materiāli, kas apgrūtinā gan esošo eks-

pozīciju papildināšanu, jaunu izstāžu veidošanu, gan zinātniski pētniecisko darbu. Vairākums semināra dalībnieku norādīja, ka materiālu nodošanu arhīviem un muzejiem kavē cilvēku neinformētība par to nodošanas kārtību, kā arī jautājums par to, kādus materiālus un kurā institūcijā nodot. Tautas frontes muzeja pētnieks Dainis Ivāns akcentēja, ka attiecībā uz Atmodas periodu vērtīgs ir viss, un muzeju un arhīvu pārstāvju galvenais uzdevums ir apzināt un saglabāt šīs liecības. Tomēr klātesošie uzsvēra, ka būtiskākais šīs problēmas risināšanā ir valstiski apzinātas politikas trūkums, kas kavē sabiedrības aktīvu dalību Latvijas neatkarības atgūšanas perioda materiālu apzināšanā un nodošanā arhīviem, muzejiem vai bibliotēkām.

Semināra vadītājs, akadēmiķis Tālavs Jundzis uzsvēra, ka Latvijas neatkarības atgūšana ir otrs svarīgākais notikums Latvijas vēsturē pēc neatkarības iegūšanas 1918. gadā. Diemžēl sabiedrība kopumā neapzinās viņu rīcībā esošo materiālu nozīmīgumu Latvijas vēstures apzināšanā, saglabāšanā un izskaidrošanā. Semināru apmeklējušie dalībnieki, tai skaitā vēstures skolotāji un bijušie LR Augstākās padomes deputāti īpaši uzsvēra neatkarības atgūšanas perioda skaidrošanas nozīmi skolēniem. Dalībnieki secināja, ka skolēniem domātajās grāmatās izteikti trūkst informācijas par šo laika periodu, nereti atstājot minētā Latvijas vēstures posma izziņāšanu aktīvu vēstures skolotāju iniciatīvas ziņā, vedot jauniešus uz muzejiem, bibliotēkām un arhīviem.

Semināra noslēgumā dalībnieki mērķtiecīgi aicināja rosināt īpašas akcijas rīkošanu Latvijas valsts simtgades svinības ietvaros, kurā sabiedrība tiktu aicināta vākt un nodot arhīviem, muzejiem un bibliotēkām Atmodas perioda vēstures liecības.

Z. Rozīte, LZA BSPC

Aizstāvēšana

2017. gada 17. februārī plkst. 12.00 Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 115, 121. telpā, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes atklātā sēdē promocijas darbu doktora zinātniskā grāda iegūšanai pedagoģijā (*Dr. paed.*) aizstāvēs

ALENS INDRIKSONS

par tēmu "Komunikācijas prasmes veidošanās robežsargu profesionālajā sagatavošanā".

Oficiālie recenzenti: *Dr.habil.paed.* Irēna Žogla (Latvijas Universitāte); *Dr.paed.* Aina Strode (Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija); *Dr.paed.* Inese Jurgena (Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmija).

Ar promocijas darbu var iepazīties RTA bibliotēkā, RTA mājaslapā www.ru.lv.

2017. gada 1. martā plkst. 11.00 Baltijas Starptautiskā akadēmijā (BSA) Rīgā, Lomonosova 4, 319. auditorijā Ekonomikas promocijas padomes atklātā sēdē doktora (*Dr. oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai

ANVAR IRCHAEV

aizstāvēs promocijas darbu "Uzbekistānas mājamsniecību ietaupījumu plānošana". Recenzenti: *Dr.oec.* Valērijs Praude (Latvijas Universitāte); *Dr.oec.* Iveta Mietule (Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija); *Dr.hab.oec.* Marek Cisek (Siedlce University of Natural Sciences and Humanities, Polija).

Ar promocijas darbu var iepazīties BSA bibliotēkā Rīgā, Lomonosova 1, kā arī augstskolas mājaslapā www.bsa.edu.lv.

2017. gada 1. martā plkst. 14.30 Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) Medicīnas promocijas padomes atklātā sēdē Rīgā, Dzirciema ielā 16, Hipokrāta auditorijā

JŪLIJA KALNIŅA

aizstāvēs promocijas darbu "Ozona pielietošana karieša profilksē un ārstēšanā pastāvīgiem zobiem".

Oficiālie recenzenti: *Dr.med.* Ilga Urtāne (RSU); *Dr.habil.med.* Pēteris Apse (SIA "Adenta"); *Dr.med.* Daiga Kviļūna (Bērnu klīniskā universitātes slimnīca).

Ar promocijas darbu var iepazīties RSU bibliotēkā, RSU mājaslapā www.rsu.lv.

2017. gada 1. martā plkst. 17.00 Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) Medicīnas promocijas padomes atklātā sēdē Rīgā, Dzirciema ielā 16, Hipokrāta auditorijā

KRISTĪNE KADIKE

aizstāvēs promocijas darbu "Zobu anomālijas un mutes veselība bērniem ar iedzimtām nesindromālām šķeltnēm un to saistība ar ģenētiskām izmaiņām Latvijā".

Oficiālie recenzenti: *Dr.med.* Gundega Jākobsone (RSU); *Dr.biol.* Dace Pjanova (Latvijas Biomedicīnas pētījumu un studiju centrs); *Dr.med.* Eva Platkāja (pensionāre).

Ar promocijas darbu var iepazīties RSU bibliotēkā, RSU mājaslapā www.rsu.lv.

2017. gada 3. martā plkst. 11.00 Liepājas Universitātē (Lieplā ielā 14, 227. telpā) notiks Liepājas Universitātes Pedagoģijas zinātņu nozares promocijas padomes sēde, kurā

GUNTA BĒTA

aizstāvēs promocijas darbu "Māsu profesionālā lietpratība pacientu izglītošanas procesā" pedagoģijas doktora zinātniskā grāda iegūšanai pieaugušo pedagoģijas apakšnozarē.

Darba recenzentes: *Dr.paed.* Zenta Anspoka (Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmija); *Dr.psych.* Lūcija Rutka (Latvijas Universitāte); *Dr.habil.paed.* Tatjana Koke (Rīgas Stradiņa universitāte).

Ar promocijas darbu var iepazīties Liepājas Universitātes bibliotēkā (Liepāja, Lielā ielā 14), kā arī LiepU interneta vietnē <http://www.liepu.lv/lv/503/aizstavesanai-iesniegtie-promocijas-darbi>.

2017. gada 3. martā plkst. 14.00 Liepājas Universitātē (Lieplā ielā 14, 227. telpā) notiks Liepājas Universitātes Valodniecības zinātņu nozares promocijas padomes sēde, kurā

BAIBA KAČANOVA

aizstāvēs promocijas darbu "Leksikas lingvodaktiskais saturs angļu valodas kā svešvalodas mācībā Latvijā" filoloģijas doktora zinātniskā grāda iegūšanai lietišķās valodniecības apakšnozarē.

Darba recenzentes: *Dr.philol.* Sanita Lazdiņa (Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija); *Dr.habil.paed.* Tatjana Koke (Rīgas Stradiņa universitāte); *Dr.philol.* Dzintra Lele-Rozentāle (Ventspils Augstskola).

Ar promocijas darbu var iepazīties Liepājas Universitātes bibliotēkā (Liepāja, Lielā ielā 14), kā arī LiepU interneta vietnē <http://www.liepu.lv/lv/503/aizstavesanai-iesniegtie-promocijas-darbi>.

2017. gada 7. martā plkst. 14.00 Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) Juridiskās zinātnes promocijas padomes atklātā sēdē Rīgā, Dzirciema ielā 16, Hipokrāta auditorijā

ANDRIS PEŠUDOVŠ

aizstāvēs promocijas darbu "Bezstrīdus piespiedu izpildīšanas teoretiskās un praktiskās problēmas ar publisku ķīlu nodrošinātās saistībās".

Oficiālie recenzenti: *Dr.habil.jur.* Osvalds Joksts (RSU); *Dr.jur.* Valērijs Reingolds (Baltijas Starptautiskā akadēmija); *Dr.jur.* Ingrida Veikša (Biznesa augstskola "Turība").

Ar promocijas darbu var iepazīties RSU bibliotēkā, RSU mājaslapā www.rsu.lv.

2017. gada 13. martā plkst. 15.00 Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) Medicīnas promocijas padomes atklātā sēdē Rīgā, Dzirciema ielā 16, Hipokrāta auditorijā

JURIS PLONIS

aizstāvēs promocijas darbu "Prostatas vēža epidemioloģisko pamatradītāju un ģenētisko pazīmju analīze Latvijā".

Oficiālie recenzenti: *Dr.med.* Ģirts Briģis (RSU); *Dr.med.* Jānis Eglītis (LU); *Dr.med.* Mindaugas Jievaltas (Kauņas Universitātes Medicīnas fakultāte, Lietuva).

Ar promocijas darbu var iepazīties RSU bibliotēkā, RSU mājaslapā www.rsu.lv.

2017. gada 14. martā plkst. 16.00 LU Ekonomikas promocijas padomes atklātā sēdē Rīgā, Aspazijas bulv. 5, 322. auditorijā promocijas darbu ekonomikas doktora (*Dr. oec.*) zinātniskā grāda iegūšanai aizstāvēs

SVETLANA JESIJEVSKA

Tēma: "Inovāciju statistisko datu kvalitātes dimensiju novērtējums".

Recenzenti: *Dr.oec.* Mihails Hazans (LU); *Dr.oec.* Irina Arhipova (LLU); *Dr.oec.* Sarmīte Rozentāle (VIA).

Ar promocijas darbu var iepazīties LU Bibliotēkā, Rīgā, Kalpaka bulvārī 4.

KONKURSS

valsts emeritētā zinātnieka statusa iegūšanai

Valsts emeritēto zinātnieku padome izsludina konkursu valsts emeritētā zinātnieka statusa iegūšanai 2017. gadā.

Valsts emeritētā zinātnieka (VEZ) statusa pretendenta izvirzīšana un atlases kritēriji (Skat.: Ministru kabineta 2010. g. 27. jūlija Noteikumi Nr. 692)

Tiesības izvirzīt pretendentu VEZ statusa piešķiršanai ir Latvijas Zinātņu akadēmijas Senātam, valsts akreditēto augstskolu senātiem un zinātnisko institūciju zinātniskajām padomēm.

Valsts emeritētā zinātnieka statusa pretendentam vai institūcijai, kas viņu ieteikusi, jāiesniedz padomei šādi dokumenti 2 eksemplāros:

- attiecīgās institūcijas lēmums;
- pretendenta dzīvesgaitas apraksts (CV);
- doktora diploma kopija;
- pretendenta zinātnisko darbu saraksts, kurā atsevišķi norādītas zinātniskās monogrāfijas, zinātniskās publikācijas, konferenču tēzes, autorapliecības un patenti. Šo sarakstu var aizstāt publicētā biobibliogrāfija, kas papildināta ar jaunāko darbu sarakstu;
- pretendenta publicēto mācību grāmatu un metodisko līdzekļu saraksts;

- pretendenta vadībā izstrādāto zinātnisko disertāciju un to autoru saraksts;
- starptautisko organizāciju saraksts, kuru darbā pretendents piedalās.

Valsts emeritētā zinātnieka statusa pretendenta atlasi veic, vērtējot pretendētus pēc šādiem kritērijiem:

- zinātņu doktors vai habilitētais zinātņu doktors;
- Latvijā ieviestas nozīmīgas izstrādes;
- pretendenta sagatavoto zinātņu doktoru skaits;
- patenti, šķirnes un pārdošanās licences;
- augsts citējamības indekss atbilstoši zinātnes nozares specifikai;
- sarakstītās monogrāfijas un mācību grāmatas;
- publikācijas starptautiskajos žurnālos;
- ilgstoši sekmīgi vadīts liels zinātnieku kolektīvs (universitāte, institūts, laboratorija).

Dokumenti jāiesniedz līdz 2017. gada 6. aprīlim. Dokumentus pieņem Latvijas Zinātņu akadēmijā, Akadēmijas laukumā 1 (13. stāvā, 1304. kabinetā), iepriekš sazinoties ar Valsts emeritēto zinātnieku padomes sekretāri *Dr.* Baibu Adamsoni. Tel.: 29239725, 67224040, E-pasts: emeritus@lza.lv.

KONKURSS

LU Cietvielu fizikas institūts izsludina konkursu uz akadēmiskajiem amatiem:

Cietvielu fizikā (dabaszinātnes)

vadošais pētnieks – 1 štata vieta;
pētnieks – 2 štata vietas.

Teorētiskā fizikā (dabaszinātnes)

vadošais pētnieks – 1 štata vieta.

Materiālu fizikā (dabaszinātnes)

vadošais pētnieks – 5 štata vietas;
pētnieks – 2 štata vietas.

Pieteikumā jānorāda nozare, kurā vēlas pretendēt.

Pieteikumi iesniedzami mēneša laikā no sludinājuma publicēšanas brīža, Ķengaraga ielā 8, 338. istabā. Tālrunis uzziņām 67260556.

Pieteikumam pievienot:

1. Zinātniskos grādus apliecinājošu dokumentu kopijas;
2. CV;
3. Publicēto darbu saraksts;
4. Citas, kvalifikāciju apliecinājošu dokumentu kopijas (pēc pretendenta izvēles).

Redaktore Ilze Boldāne–Zeļenkova
"Zinātnes Vēstnesis"
Laikraksts iznāk kopš 1989. gada.
Reģistrācijas apliecība nr. 75.
Izdevējs: Latvijas Zinātņu akadēmija, Latvijas Zinātnes padome, Latvijas Zinātnieku savienība.

"Science Bulletin" Association of Latvian Scientists.
"Zinātnes Vēstnesis" redakcijas padome:
akadēmiķis Tālavs Jundzis (vadītājs), akadēmiķi Raita Karnīte, Baiba Rivža, Andris Ozols, korespondētājloceklis Pēteris Trapencieris, *Dr. chem.* Alma Edžiņa un LZA sabiedrisko attiecību speciāliste Ilze Stengrevica.

Redakcija: Rīgā, Akadēmijas laukumā 1.
Tāl. 67212706, 67225361, 26593299, fakss 67821153.
E-pasts: zinatnes.vestnesis@lza.lv
<http://www.lza.lv>
Indekss 77165.
Iespiests: SIA Zemgus LB