

# Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātņu akadēmijas, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātnieku savienības laikraksts

21 (542)

ISSN 1407-1479

2017. gada 18. decembris



Godātā Akadēmijas saime Latvijā un aiz tās robežām!

Cienijamie atbalstītāji, sapratēji, politiķi, zinātnes dzīves administratori un veicinātāji!

Iesolojot Latvijas simtās jubilejas gadā vēl it visiem un ikvienam Ziemassvētku un gadumijas prieku, lepnumu par savu zemi un valsti, gandarījumu par mūsu zinātnieku sasniegumiem, pārliecību par savu iespēju bezgalību un cerību saprātīgai cilvēces nākotnes izvelei!

Priecīgus Ziemassvētkus, veselīgu, laimīgu un inovatīvām idejām bagātu jauno 2018. gadu!

Latvijas Zinātņu akadēmijas prezidents  
Ojārs Spārītis  
2017. gada decembris

## Pasniegs diplomus jaunievelētajiem Latvijas Zinātņu akadēmijas locekļiem

Pirmdien, 18. decembrī plkst. 16 Latvijas Zinātņu akadēmijā (LZA) tiks pasniegti diplomi jaunievelētajiem LZA locekļiem. Diplomu pasniegšana notiks svinīgā Ziemassvētku ieskaņas pasākuma ietvaros, ko kuplīnās muzikāli priekšnesumi un svētku uzrunas. Programma – LZA mājaslapā.

## Noslēgusies pieteikumu pieņemšana gada zinātnisko sasniegumu konkursam

Noslēgusies pieteikumu pieņemšana Latvijas Zinātņu akadēmijas izsludinātajam konkursam "Desmit gada zinātniskie sasniegumi Latvijā". Šogad saņemti 34 pieteikumi dažādās zinātņu nozarēs, kas tiks izvērtēti līdz 19. decembrim, bet šā gada nozīmīgāko sasniegumu saraksts tiks paziņots līdz decembra beigām.

## VPP ECOSOC-LV darba rezultāts būs redzams monogrāfijās



28. novembrī Latvijas Zinātņu akadēmijā norisinājās valsts pētījumu programmas (VPP) 5.2. "Tautsaimniecības transformācija, gudra izaugsme, pārvaldība un tiesiskais ietvars valsts un sabiedrības ilgtspējīgai attīstībai – jaunas pieejas ilgtspējīgas zināšanu sabiedrības veidošanai (EKOSOC-LV)" darba vadības seminārs.

Semināra dalībnieki, tostarp EKOSOC-LV programmas vadītāja, akadēmiķe Baiba Rivža un Studiju un zinātnes administrācijas Zinātnes projektu daļas vadītāja Inguna Paredne, uzklusēja projektu vadītāju ziņojumus par paveikto projektu ietvaros un plānotajiem darbiem.

Valsts pētījumu programmas noslēgumu plānots atzīmēt izdodot grāmatu "Simtam pāri. Viedā Latvija", kurā tiks apkopoti programmas ietvaros veiktie pētījumi, informācija par daudzveidīgajiem pasākumiem un konferencēm, kas norisinājušies programmas darbības gados, kā arī sniegtas valsts viedās attīstības prognozes un scenāriji ekspertu skatījumā. Grāmatas atvēršana plānota 2018. gada 21. martā.

Sagaidot Pasaules Latviešu zinātnieku kongresu, kas sanāks Rīgā 2018. gada jūnijā savukārt tiks prezentēta gan grāmata "Simtam pāri. Viedā Latvija", gan atsevišķas monogrāfijas par katru no EKOSOC-LV programmas projektiem, turklāt kongresa ekonomikas sekcijā ir iekļauts ziņojums par programmas pētījumu rezultātiem.

Ilze Stengrevica,  
LZA sabiedrisko attiecību speciāliste

## Latvijas Zinātņu akadēmija un AS "LATVENĒRGO" paziņo Gada balvas 2017 laureātus

A. Vītola balva par izcilu devumu enerģētikā piešķirta Dr.sc.ing. **Maijai RUBĪNAI**.

Balva par nozīmīgu devumu enerģētikā piešķirta Dr.sc.ing. **Aleksandram DOLGICERAM, Dr.sc.ing. Oskaram KRIEVAM**.

Balva par panākumiem enerģētikā jaunajiem zinātniekiem piešķirta Dr.sc.ing. **Edītei BIELĀI-DALIDOVICAI, Dr.sc.ing. Ingai ILJINAI, Dr.sc.ing. Tomam KOMASAM, Dr.sc.ing. Oļegam SĻISKIIM**.

## Domājot par Daugavu

Šogad sabiedrībai vairākos veidos tiek atgādināts Daugavas vārds. Vispirms – kā atcere par projektētās Daugavpils HES celtniecības pārtraukšanu 1987. gadā, notikumu, kas spilgti iezīmē atmodas laiku un ceļu uz Latvijas valstiskās neatkarības atjaunošanu. Rudens pusē atceres laiku paplašināja Latvijas Nacionālā vēstures muzeja izstāde ar apliecināto nosaukumu "Daugavai būt", atgādinot arī 1958.–1959. gada notikumus saistībā ar Pļaviņu HES būvi. Otrā vēsts par Daugavu saistās ar citu, jau vēlāku notikumu. Proti, 2011. gadā viens no aizsargājamiem Daugavas ielejas posmiem tika ierakstīts UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālajā sarakstā, un tagad aktualizējas darbības, turpinot uzsāktu procesu.

Rodas jautājums, vai starp minētajiem notikumiem un mūsu dienām pastāv kāda saikne laikā, tie ir vismaz 30 gadi. Varbūt tas ir pēctecīgums, kas apliecina senāk pieņemto lēmumu spēku, vai gluži pretēji – nepieciešamību meklēt citādas rīcības un motivācijas? Jāņem vērā, ka dzīvojam citā politiskā un ekonomiskā situācijā, ir nomainījušās paaudzes, arī vērtību sistēmas un iespējas.

Tādēļ neliels atskats pagātnes notikumos. Aizsākums bija Daugavpils HES projekts, precīzāk tā papildu ekoloģiskā ekspertīze 1986.–1987. gadā, kas bija viens no jau notiekošo celtniecības darbu pārtraukšanas argumentiem. Raugoties plašāk, tas bija politisks lēmums ar lielu rezonansi sabiedrībā: pret HES celtniecību, par Daugavas aizsardzību.

Turpmākajos gados izveidojās divas diezgan šķirtas darbības līnijas. Vispirms Latvijas Kultūras fonda satvarā darbojās Daugavas komisija, kuras interešu lokā bija gan dabas, gan kultūras mantojuma aizsardzība, tādējādi mēģinot akcentēt dabas un kultūras (pieminekļu un kultūrainavu izpausmēs) vienotību. Daugavas komisijas iniciētā darbība, balstoties Imanta Ziedoņa redzējumā, aptvēra visu upes garumu Latvijas robežās. Veidojās iniciatīvas grupas, tika vākti vietvārdi, rīkotas konferences un talikas. Notika Daugavas svētki, dažādās vietās Daugavas krastos. Daudzviet tie skan joprojām. Tajā laikā veidojās sadarbība ar Baltkrievijas Kultūras fondu. Tas tikai īsumā, bet liekas, ka Latvijas Kultūras fonda darbības laiks prasa plašāku izvērtējumu, jo tajos gados tam bija vēra ņemama cilvēciska un sociāla nozīme.

Paralēli sabiedrībā redzamajām darbībām notika vēl kas cits,

var teikt – no ārpuses neredzamais. Proti, vienlaikus ar HES celtniecības pārtraukšanu jau uzreiz tika izteikta prasība (vai ierosinājums) veidot aizsargājamās dabas teritorijas tajā Daugavas ielejas posmā (no Latvijas robežas līdz Daugavpilij), ko bija paredzēts appludināt. Arī tas būtu politisks lēmums, kā pret uzvaras apliecinājums, kā garants tam, ka turpmāk nebūs iespējams atgriezties pie HES celtniecības idejas.

Praksē tas nozīmēja, ka vispārīgā veidā izteiktās sabiedrības vēlmes *aizsargāt* (kas liekas gluži vienkārši) bija jāpārveido citā valodā, atbilstīgi jau tolaik pastāvošajiem tiesību aktiem par aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanu. Lai to panāktu, sākas vairākus gadus garš pirmējās izpētes darbs dabā, vienlaikus notika dažādas sanāksmes, saskaņošanas, korekcijas, kontroles utt. Domājams, ka ne viss par šo laiku ir zināms, jo dabas aizsardzība tolaik bija jutīga darbības joma.

Vispirms vajadzēja noteikt veidojamo aizsargājamo teritoriju robežas. Tas nozīmē, ka no nepārtrauktās apkārtnes abpus Daugavas ielejai bija jānodala teritorija/vieta, uz kuru turpmāk attieksies dažādās tiesiskās normas un regulējumi, tajā skaitā arī uz vietējo iedzīvotāju kopumu. Būtībā nomainījās akcenti. Proti, pakāpeniski dzīva atmiņas par panāktā politisko nozīmi, un par galveno mērķi kļuva dabas aizsardzība tādā apjomā, kā to paredzēja, piemēram, noteikumi par *dabas parkiem* un *aizsargājamo ainavu apvidiem*. Nosauktās aizsargājamo teritoriju kategorijas tolaik vislabāk atbilda jau sākotnējās izpētes laikā konkretizētajiem mērķiem. Radās pārliecība, ka Daugavas ielejas posmā no Krāslavas līdz Daugavpilij (precīzāk – Naujenei), kur uzsākto HES celtniecības darbu pēdas bija skaidrāk redzamas, un kas ir visai atraktīvs ar saviem lielajiem lokiem, nepieciešams ātrāk veikt bojāto vietu sanāciju, kā arī radīt jaunas attīstības iespējas. Tādēļ bija pieņemts lēmums minētajā posmā veidot *aizsargājamo ainavu apvidu*.

Šajā laikā radās jauno aizsargājamo dabas teritoriju īpašie nosaukumi: *dabas parkam* – "Daugavas loki" un *aizsargājamo ainavu apvidum* – "Augšdaugava". Tie ir darināti vārdi, tie nebalstās uz vietējiem, senāk zināmajiem vietu nosaukumiem, tajā skaitā neattiecas arī uz kāda Daugavas upes posma atšķirī-

gu apzīmējumu. Iespējams, tādēļ tie sākotnēji netika pieņemti kā pašsaprotami, jo tādi jau tie arī nav.

Vēl daži fakti. 1988. gada 27. septembrī Daugavpils rajona tautas deputātu padomes sesijā tika pieņemts lēmums par abu minēto aizsargājamo teritoriju izveidošanu (atsaucoties uz HES celtniecības pārtraukšanu un veiktajiem izpētes darbiem), kā arī nosūtīts atbilstīgs lūgums Ministru padomei (MP). Augstākās varas lēmums tika pieņemts 1990. gada 8. februārī kā "Papildinājumi Latvijas PSR MP 1987. g. 10. apr. lēmumam Nr. 107 "Par īpaši aizsargājamiem dabas objektiem Latvijas PSR teritorijā"". Jāpiezīmē, ka tajā laikā tika aktualizēta visa Latvijas aizsargājamo dabas teritoriju sistēma. Bet tas notika pirms Latvijas neatkarības atgūšanas.

Tūlīn tika uzdots izstrādāt Daugavas loku dabas parkam *dabas aizsardzības plānu*. Tas bija gatavs 1991. gadā un atbilstīgi tā laika nostādņēm nosaukts par *attīstības ģenerālskāmi*. Pēc neilga laika – 1998. gadā – izstrādāja jaunu dabas aizsardzības plānu, un vēl nesen 2010. gadā tas notika vēlreiz, ar darbības laiku līdz 2022. gadam.

Nosauktie fakti lielos vilcienos atspoguļo arī dabas aizsardzības valstiskās sistēmas maiņas Latvijā. Vispirms, pēc neatkarības atgūšanas, tāpat kā citās jomās, tika izstrādāti jauni likumi un noteikumi, arī attiecībā uz aizsargājāmām dabas teritorijām. Nākamais pavērsiens dabas aizsardzībā notika pēc iestāšanās ES (pievienošanās dažādām konvencijām, programmām, vienotu normu pieņemšana un saistību uzņemšanās), un par darbības prioritāti ir kļuvusi ES nozīmes sugu un biotopu aizsardzība. Protams, tas ietekmēja dabas aizsardzības praksi, tomēr padarot to mazāk saprotamu cilvēkiem, plašākai sabiedrībai.

Taču pievērsis uzmanību tikai *dabas aizsardzības plāniem*. Tiesību aktos noteikts, ka tādi izstrādājami katrai aizsargājamai teritorijai, tādēļ tie domāti kā individuāli, atbilstīgi katrai reālai vietai, situācijai. Bet, no otras puses, to saturu un formu nosaka atsevišķi Ministru kabineta noteikumi. Tātad tā savā ziņā ir prasība pēc vienveidīguma, tādējādi nodrošinot labākas kontroles iespējas. Tas ir gluži saprotami, jo pašreiz dabas aizsardzības plānu galveno saturu veido ES nozīmes sugu un biotopu inventarizācija un kartēšana, un tas ir sertificētu ekspertu ziņā.

Turpinājums – 4.lpp.





